

**ECUADOR:  
EVALUACIÓN CONJUNTA DE  
NECESIDADES  
JULIO – AGOSTO 2020**



## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	3
ANTECEDENTES.....	4
PARTICIPANTES DE LA EVALUACIÓN .....	4
METODOLOGÍA .....	5
ALCANCE Y LIMITACIONES DEL EJERCICIO .....	7
Alcance.....	7
Limitaciones .....	7
Capítulo 1: DESCRIPCIÓN GENERAL DE HOGARES ENCUESTADOS.....	9
Perfil del entrevistado/a.....	9
Perfil del hogar.....	10
Situación COVID-19.....	11
CAPÍTULO 2.1: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE HOGARES VENEZOLANOS Y MIXTOS .....	14
Principales necesidades del hogar .....	14
Medios de vida .....	14
Seguridad Alimentaria .....	15
Alojamiento .....	17
Acceso al agua .....	18
Protección .....	19
Educación.....	21
Salud.....	25
Comunicación .....	26
Movilidad .....	26
CAPÍTULO 2.2: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE HOGARES ECUATORIANOS .....	28
CAPÍTULO 3: ORIENTACIÓN Y REFERENCIAMIENTO .....	30
CONCLUSIONES .....	31
PRÓXIMOS PASOS .....	32



## # HOGARES ENCUESTADOS

3613 HOGARES CONTACTADOS

3313 HOGARES VENEZOLANOS

42 HOGARES MIXTOS

258 HOGARES ECUATORIANOS

23 PROVINCIAS

## METODOLOGÍA Y PARTICIPANTES



LLAMADA TELEFÓNICA DE 28

MINUTOS EN PROMEDIO DURANTE 12  
DÍAS (22 DE JULIO AL 05 DE AGOSTO)

- 14 ORGANIZACIONES

70 ENCUESTADORES/AS -



ENCUESTADOS

22% DE  
GÉNERO  
MASCULINO77% DE GÉNERO  
FEMENINO  
ENCUESTADAS1% DE OTRO GÉNERO  
ENCUESTADOS81% DE  
HOGARES  
CON NNA21% DE HOGARES  
CON DISCAPACIDAD /  
ENFERMEDAD  
CRÓNICA EN  
HOGARES

## INTRODUCCIÓN

Este informe tiene como objetivo principal dar a conocer el contexto y proceso en el que se realizó la evaluación conjunta de necesidades, su metodología y los principales resultados y hallazgos. El análisis que se recoge en este documento corresponde a la interpretación de los datos por parte de organizaciones miembros del Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM) de Ecuador, así como de la experiencia y contribución de cada uno de los sectores evaluados. Los gráficos presentados en el informe son de elaboración propia en el marco de esta recolección de información, utilizando las bases de datos de beneficiarios de las organizaciones participantes del ejercicio.

Al 30 de junio de 2020, según datos del Ministerio del Gobierno 362.857<sup>1</sup> refugiados y migrantes venezolanos se encontraban en Ecuador. Como se recordará, desde julio de 2019, el Gobierno del Ecuador inició el proceso de registro y regularización migratoria de ciudadanos venezolanos, estableciendo el requisito de presentación de una visa de excepción por razones humanitarias para ciudadanos de Venezuela que deseen ingresar al Ecuador, dando como resultado una reducción importante en las entradas regulares al país.

Hasta mediados de marzo de 2020, un total aproximado de 229.000 personas han completado su registro migratorio en línea, 142.000 personas se registraron biométricamente en los Servicios de Apoyo Migratorio (SAM) del Ministerio de Gobierno y, hasta mediados de julio, un total de 35.677 visas de excepción por razones humanitarias (VERHU) fueron emitidas por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH) dentro del proceso de regularización.

Sin embargo y lógicamente, el proceso de registro y regularización migratoria y el de emisión de visados fueron pausados en el marco de la emergencia sanitaria, a mediados de marzo pasado, habiendo sido reanudado a finales del mes de junio. Cabe recordar que el pasado 29 de febrero, se reportó el primer caso confirmado de COVID-19 en el país, y el 16 de marzo el Gobierno ecuatoriano declaró el Estado de Excepción a fin de contener la propagación del virus, en donde se incluyeron medidas de confinamiento nacional, además de una limitación importante a la circulación tanto interna como interprovincial e internacional.

Desde el pasado 4 de mayo, se inició un proceso de “semaforización” de los cantones, ajustando las medidas. En este proceso se dispuso a los Comités de Operaciones de Emergencia (COE) cantonales, informar al COE nacional sobre la decisión de cambio de color a las localidades de su jurisdicción, tomando en cuenta que todos los cantones del país iniciaron en color rojo, indicando asimismo medidas de restricción adicionales. Con el paso de los meses, la mayoría de los cantones del país cambiaron progresivamente a color amarillo, reduciendo las restricciones a la circulación aplicadas al inicio y permitiendo una reactivación económica, teniendo en cuenta las diversas medidas de bioseguridad a seguir. Así, a inicios de agosto, el 89% de los cantones se encontraba en

<sup>1</sup> Datos de Saldo migratorio publicados por el Ministerio de Gobierno y compilados en página R4V: <https://r4v.info/es/situations/platform/location/7512>

color amarillo, representando 196 cantones, mientras que 11 de ellos pasaron a verde y 14 se mantenían (o han retornado) en color rojo.

## ANTECEDENTES

Teniendo presente este contexto debido a la pandemia, y en el marco del trabajo del GTRM para coordinar la respuesta a la situación de refugiados y migrantes provenientes de Venezuela y sus comunidades de acogida en Ecuador y, teniendo en cuenta la *Evaluación Rápida de Necesidades ante el COVID19*<sup>2</sup> (GTRM, 2020) llevada a cabo en el mes de abril del presente año, habiendo alcanzado a 1.648 hogares encuestados en 13 provincias, se hizo necesario realizar este nuevo levantamiento de información sobre necesidades de las familias en el país en el contexto del COVID-19 y las medidas de prevención y respuesta a la pandemia, con el fin de conocer su situación y cuáles han sido las principales necesidades que han enfrentado los hogares en este contexto, y de esta manera, poder brindar una respuesta más efectiva y apoyar en la priorización de la respuesta de los socios del GTRM.

Adicionalmente, esta evaluación tiene como objetivo el apoyar el proceso de planificación del *Plan de Respuesta para Migrantes y Refugiados – 2021* con información actualizada sobre las necesidades y prioridades multisectoriales para los hogares de población venezolana refugiada y migrante, permitiendo así tener una panorámica más clara acerca de las necesidades con miras al cálculo de *Población en Necesidad* (PIN, por sus siglas en inglés), así como contribuir al cálculo de proyecciones de población a diciembre de 2021.

## PARTICIPANTES DE LA EVALUACIÓN

Esta evaluación conjunta de necesidades contó con la validación del cuestionario por parte de los *Grupos de trabajo* del GTRM. Adicionalmente, las siguientes organizaciones contribuyeron con el levantamiento de la información:

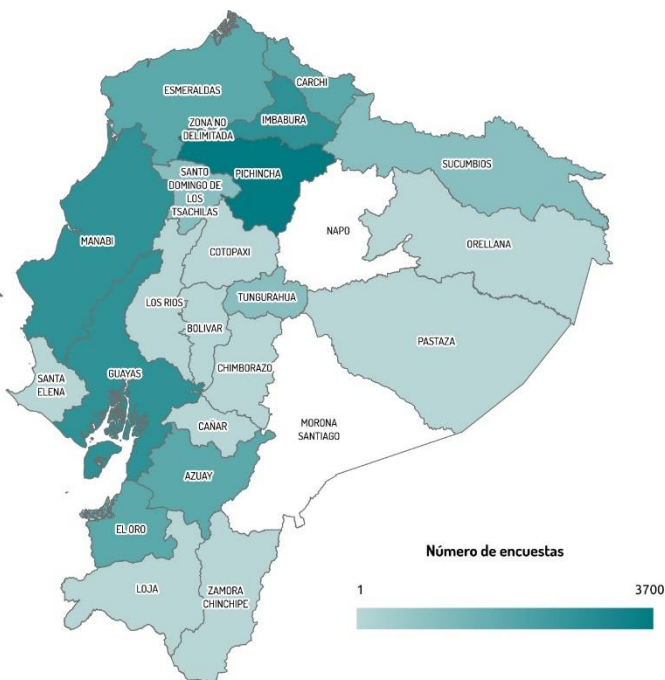


<sup>2</sup> GTRM (2020), *Evaluación rápida de necesidades ante el COVID-19*.  
<https://r4v.info/es/documents/details/76586>



## METODOLOGÍA

Mapa 1: Distribución de encuestas realizadas a nivel nacional.



comunidad de acogida ecuatoriana, que son beneficiarias de los programas de socios del GTRM.

## Consideraciones metodológicas

Debido a las medidas de confinamiento implementadas en el país, la recolección de datos se realizó vía telefónica a los beneficiarios de los programas de las organizaciones participantes, alcanzando a un total de 23 provincias y 106 cantones. De las 14 organizaciones participantes, 10 de ellas facilitaron bases de datos que incluían números de teléfono de personas refugiadas y migrantes de Venezuela, así como de comunidades de acogida.

De esta manera, se realizó un esfuerzo conjunto con las organizaciones a través de 70 encuestadores posibilitando la realización de un total de 3,613 encuestas entre el 22 de julio al 05 de agosto. La población objetivo corresponde a refugiados y migrantes venezolanos, y hogares mixtos<sup>3</sup> que se encuentran residiendo en el país y/o se encuentran en tránsito y personas de la

**NOTA:** Cabe mencionar que para el caso de la comunidad de acogida no se contó con una amplia base de datos para la realización del estudio, por lo que la cifra final de hogares ecuatorianos encuestados es de 258 hogares. Esto se debió a que durante el periodo de levantamiento de información del ejercicio, se realizaron otras evaluaciones enfocadas a población ecuatoriana, por lo que los socios participantes del ejercicio decidieron no compartir esos registros, con el fin de no agotar a la población con más solicitudes de información.

### Población objetivo

La población objetivo de esta encuesta está constituida por el responsable de hogar de nacionalidad venezolana y comunidad de acogida ecuatoriana identificadas por los miembros del GTRM en Ecuador que recibieron algún servicio en los últimos 12 meses en 23 provincias del territorio nacional.

### Tipo de encuesta

La muestra es no probabilística por conveniencia con cuotas para provincias de acuerdo a la distribución geográfica (proxy) del Ecuador (según las niñas, niños y adolescentes registrados con matrícula en el Ministerio de Educación).

### Marco de muestreo

Para la construcción del marco de muestreo se utilizaron los registros de atención que contaban con un número telefónico en funcionamiento de 10 organizaciones socias del GTRM que brindaron algún servicio a la población venezolana y comunidad de acogida.

<sup>3</sup> Los hogares mixtos corresponden a familias y ecuatorianas/venezolanas.

En total se pudo obtener un registro conjunto de 36,000 personas, distribuidos en 34,000 personas de nacionalidad venezolana y 2,000 de nacionalidad ecuatoriana.

### Tamaño de la muestra

Según el marco de muestreo previamente definido se pudo lograr por conveniencia un total de 3,613 personas encuestadas, con una distribución de 3,355 encuestas a población venezolana (incluyendo familias mixtas) y 258 a comunidad de acogida de Ecuador. Asimismo, la distribución geográfica fue de la siguiente forma:

Provincia	% Concentración de población venezolana	# Encuestas realizadas
CHIMBORAZO	2%	6
SANTA ELENA	2%	26
LOS RIOS	2%	17
GUAYAS	22%	403
TUNGURAHUA	3%	58
PICHINCHA	36%	852
MANABI	13%	682
AZUAY	5%	245
EL ORO	3%	285
IMBABURA	3%	402
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	2%	108
CARCHI	1%	168
ESMERALDAS	1%	173
CAÑAR	1%	31
COTOPAXI	1%	21
SUCUMBIOS	1%	78
LOJA	1%	18
ORELLANA	1%	31
MORONA SANTIAGO	0	1
PASTAZA	0	2
NAPO	0	1
ZAMORA CHINCHIPE	0	2
BOLIVAR	0	4
GALAPAGOS	0	0

### Método de recolección de encuestas

El método para la recolección de datos fue a través de un cuestionario estructurado montado en la herramienta kobo, el cual fue construido y validado en conjunto con los líderes sectoriales de los grupos de trabajo del GTRM. Las encuestas fueron realizadas de manera telefónica según el marco muestral definido, priorizando los números telefónicos en funcionamiento y que contestaron las llamadas del equipo de recolección de información.

En ese sentido, los hogares fueron consultados acerca de las características demográficas de su hogar, el tiempo de residencia en el país (para el caso de población en movilidad humana), preguntas sobre la situación de emergencia sanitaria en el país, principales necesidades, temas de alojamiento, medios de vida, protección,

salud, seguridad alimentaria, acceso a agua, educación, comunicación y movilidad (para el caso de población en movilidad humana). Adicionalmente, los encuestadores proporcionaron información de referenciamiento a servicios, según las necesidades identificadas durante las encuestas y de acuerdo con el mapeo de líneas de atención de emergencia proporcionado por el GTRM.

## ALCANCE Y LIMITACIONES DEL EJERCICIO

En el siguiente apartado es posible identificar los alcances y limitaciones del presente ejercicio, el cual tuvo mayor relevancia, tanto a nivel de cobertura geográfica como en la cantidad de encuestas realizadas, en comparación con el ejercicio realizado en el mes de abril.

### Alcance

- La muestra de población venezolana beneficiaria de programas de socios del GTRM brinda información importante sobre la situación de personas vulnerables en Ecuador.
- Esta evaluación fue diseñada con el objetivo de conocer las necesidades multisectoriales de la población, con un diseño colaborativo del cuestionario a emplear, permitiendo indagar en temáticas multisectoriales resultantes de la evaluación realizada en el mes de abril.
- Además del levantamiento de información se realizaron procesos de orientación y referenciación a los hogares encuestados que requirieron este tipo de apoyo (60% del total de encuestados).
- Se logró una importante representación territorial de las provincias, alcanzando además con encuestas una desagregación geográfica, llegando a 106 cantones a nivel nacional. Sin embargo, existen provincias con déficit de encuestas debido a que las bases de datos no registraban un número importante de beneficiarios en esas provincias.
- Se logró tener una importante desagregación por género y grupo etario de las personas encuestadas, así como la indagación con mayor detalle acerca de la composición de los hogares (ver gráfico 2).
- Con el fin de limitar las duplicaciones entre las bases de datos de las organizaciones, se distribuyó un tablero de control para consumo interno de éstas, con el objetivo de que los/as encuestadores/as pudieran visibilizar los casos que fueron contactados por otras organizaciones y no proceder con la encuesta.

### Limitaciones

- El análisis corresponde a familias beneficiarias de los programas de las organizaciones socias del GTRM.
- Se solicitó a las organizaciones bases de datos con beneficiarios de hasta 1 año de residencia en el país.
- **La muestra del estudio es no probabilística por lo tanto no es posible hacer inferencias y generalizaciones** sobre el total de la población venezolana, ni la comunidad acogida de Ecuador. **Los resultados de la muestra corresponden a información específicamente de la población encuestada.**
- Cabe mencionar que en el país no existe un marco normativo entre organizaciones para compartir información sobre beneficiarios, por lo que no fue posible realizar una limpieza de duplicados previo a la aplicación de las encuestas.
- Como se mencionó, existen registros duplicados entre las bases de datos de las organizaciones participantes, situación que por temas de privacidad y confidencialidad de datos no se pudo eliminar, sin embargo, la eventual duplicación pudo ser controlada a través del tablero de control asignado a los/as encuestadores, con el fin de no realizar encuestas a beneficiarios que ya habían sido encuestados por otros encuestadores.
- El estudio no pudo alcanzar con exactitud una distribución geográfica similar a la distribución de la población venezolana en el país. Sin embargo, en las provincias de Pichincha y Guayas, se tuvo la mayor cantidad de encuestas dado que tienen la mayor cantidad de población venezolana en el Ecuador.
- Por la naturaleza de las asistencias que brindan las organizaciones, en las bases de datos compartidas la mayoría de las personas beneficiarias son mujeres, lo cual pudo ser observado con el resultado de las encuestas.





## Capítulo 1: DESCRIPCIÓN GENERAL DE HOGARES ENCUESTADOS

Este apartado tiene como objetivo presentar la **caracterización general de las personas entrevistadas**, así como de sus núcleos familiares, según su nacionalidad. Como se ha mencionado, la evaluación incluyó la realización de encuestas a hogares de refugiados y migrantes venezolanos, hogares considerados mixtos, y hogares de la comunidad de acogida ecuatoriana.

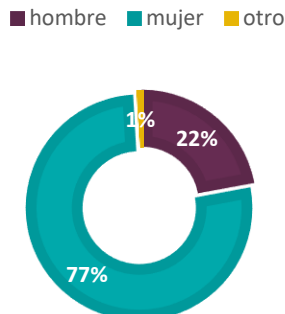
Asimismo, se incluye el análisis de las preguntas realizadas sobre la COVID-19.



### Perfil del entrevistado/a

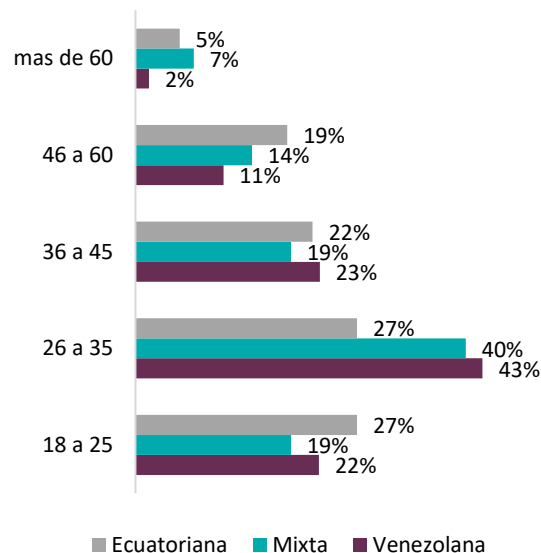
De las 3,613 encuestas realizadas en hogares a nivel nacional, el 77% eran mujeres, el 22% hombres, y el 1% restante se identificaron con otro género.

Gráfico 1: Género de personas encuestadas



En la siguiente gráfica es posible observar la desagregación por rango etario y nacionalidad de las personas entrevistadas.

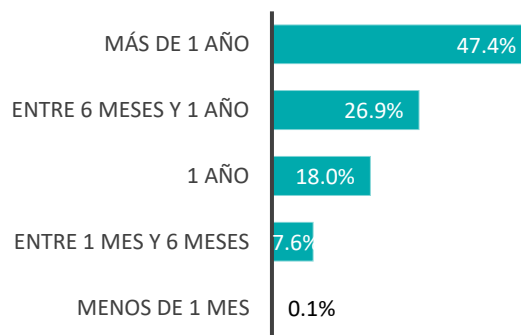
Gráfico 2: Edad de personas encuestadas según nacionalidad.



Todas las personas entrevistadas eran mayores de edad, y cerca del 70% de la población encuestada se encuentra entre 26 y 45 años siendo población económicamente activa.

Para las personas venezolanas y familias mixtas, se consultó sobre el tiempo de residencia en el país, a lo que la mayoría respondió que se encuentra en el país más de un año, representando el 47%, mientras que le siguen aquellas personas que manifestaron estar en el país desde hace uno a seis meses, representando el 27%. En la siguiente gráfica es posible observar el tiempo de residencia en el país.

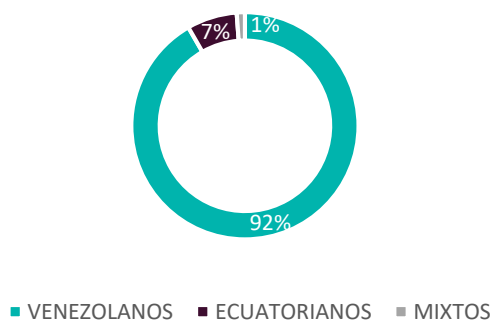
Gráfico 3: Tiempo de residencia en el país.



## Perfil del hogar

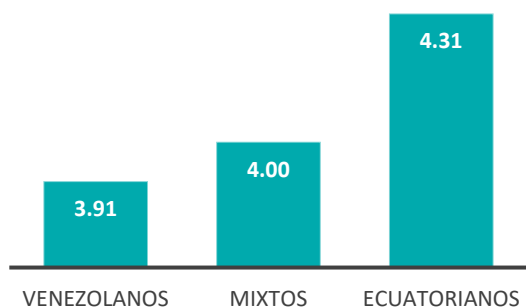
En lo que respecta a la conformación de los hogares encuestados, el 92% son refugiados y migrantes de nacionalidad venezolana, mientras que el 7% son de nacionalidad ecuatoriana. Cabe mencionar que el 1% se considera como hogar mixto, es decir venezolanos-ecuatorianos.

Gráfico 4: Nacionalidad de hogares encuestados.



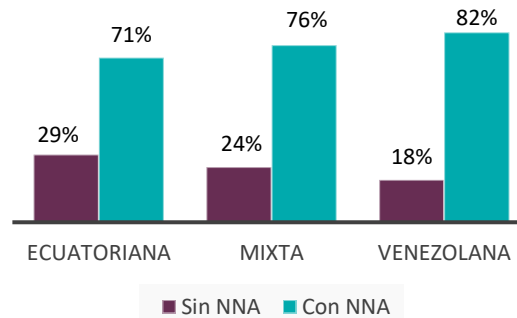
En cuanto al tamaño de los hogares, el promedio general es de 3.9 personas por hogar.

Gráfico 5: Tamaño de los hogares



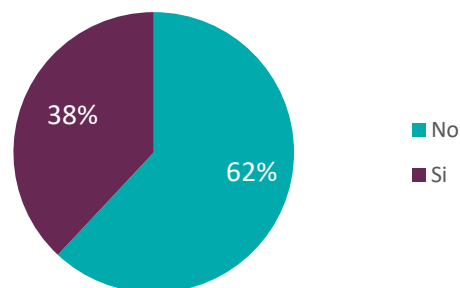
El 80.9% de los hogares encuestados manifestaron tener niños, niñas y adolescentes (NNA) en su núcleo familiar.

Gráfico 6: presencia de NNAs en hogares encuestados.



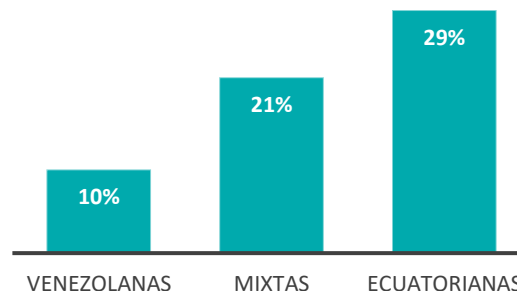
Para aquellos hogares que manifestaron contar con NNAs en su hogar, en particular a los hogares de venezolanos y de familias mixtas, se consultó si contaban con hijos/as nacidos en el país, a lo que el 38% indicó que sí.

Gráfico 7: Porcentaje de familias con hijos/as nacidos en el país.



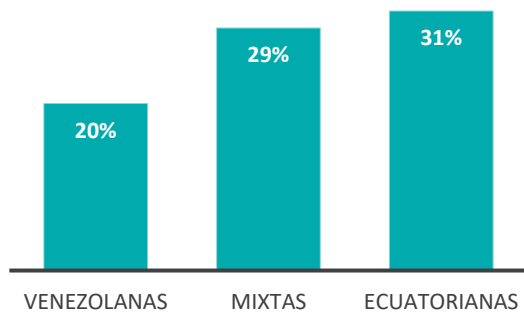
Además, fue posible identificar el porcentaje de familias que cuentan en su núcleo familiar con adultos mayores (más de 60 años).

Gráfico 8: Porcentaje de familias con adultos mayores en su núcleo familiar



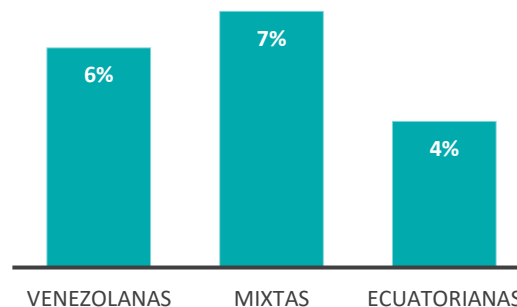
Cabe mencionar también que, en promedio, el 26% de los hogares manifestaron contar con algún miembro del hogar con alguna discapacidad o enfermedad crónica residiendo en el hogar.

**Gráfico 9: Presencia de personas con alguna discapacidad o enfermedad crónica en el núcleo familiar.**



Adicionalmente, en promedio 6% de los hogares cuentan con mujeres embarazadas.

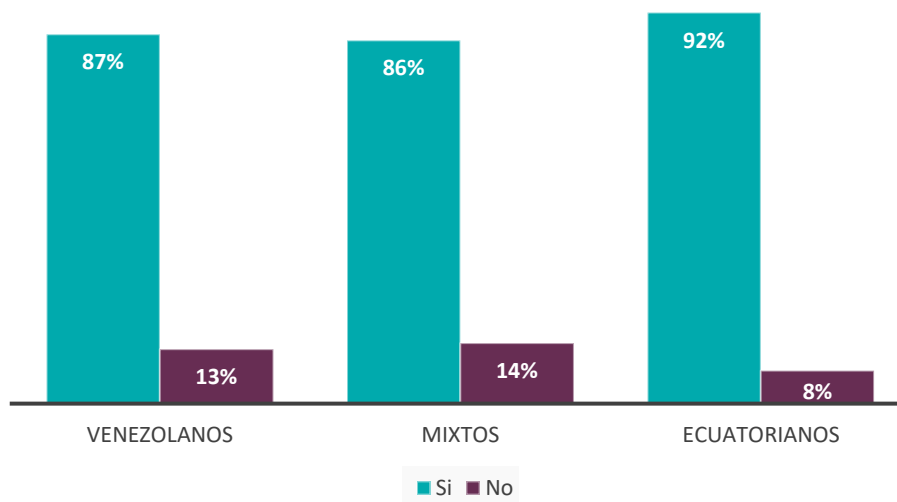
**Gráfico 10: Porcentaje de mujeres embarazadas en los núcleos familiares.**



## Situación COVID-19

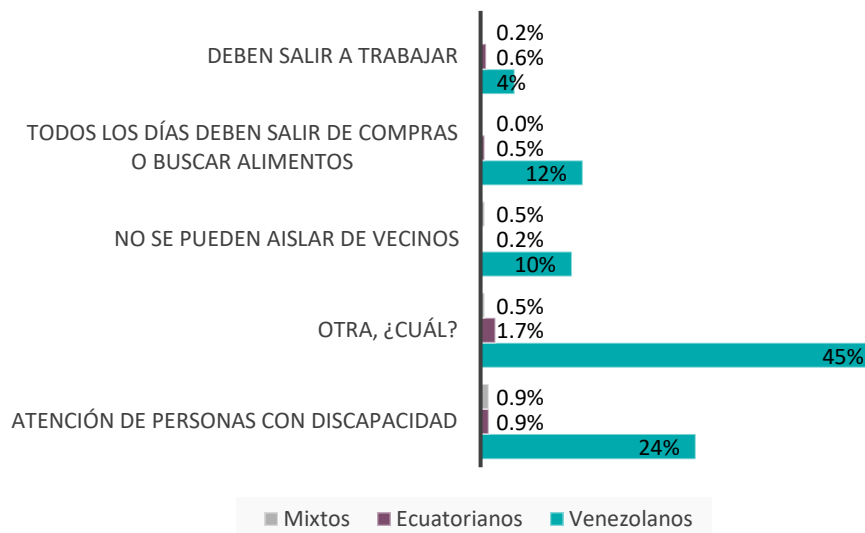
Teniendo en cuenta el contexto actual de emergencia sanitaria, se consultó a las familias si consideran que pueden cumplir con las medidas de distanciamiento social en la vía pública, lugar de trabajo, transporte, etc., como por ejemplo el uso de mascarillas y cumplir con los protocolos de bioseguridad establecidos en los diferentes espacios. En ese sentido, en promedio, el 88% de los hogares encuestados manifestaron que sí pueden hacerlo, mientras que el 12% restante mencionó no poder cumplir estas medidas.

**Gráfico 11: Cumplimiento de medidas de distanciamiento social.**



Las personas que indicaron no poder cumplir con las medidas de distanciamiento social fueron consultadas acerca de los motivos que les impide poder hacerlo.

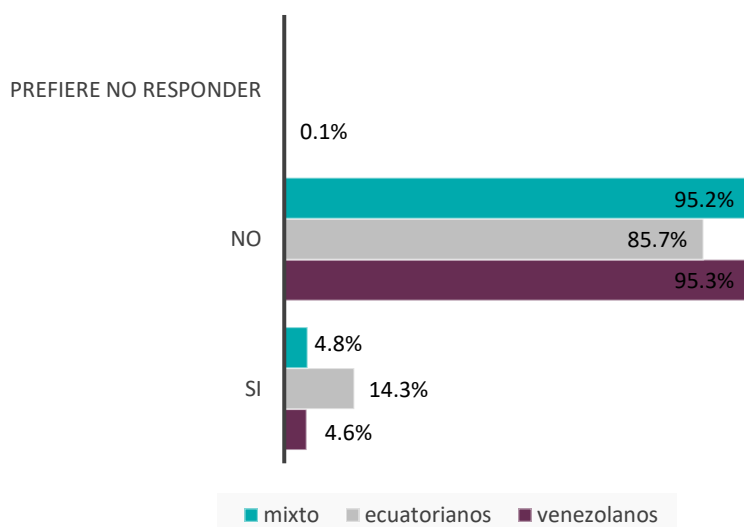
**Gráfico 12: Motivos por los cuales los hogares encuestados consideran que no pueden cumplir con las medidas de distanciamiento social.**



Entre los principales motivos cabe mencionar el cuidado o atención a personas con discapacidad en el hogar, tener que salir a trabajar, no poder aislarse de vecinos, o porque deben ir a comprar alimentos diariamente. En menor medida, las personas manifestaron no contar con equipos de bioseguridad o protección, que sus viviendas son muy pequeñas o encontrarse en situación de calle.

Cabe destacar que al seleccionar la opción de “otro” motivo por el cual no logran cumplir con las medidas de distanciamiento social, la gran mayoría manifestó que les resulta muy complicado cumplir con las mismas en el transporte público, ya sea porque las personas no respetan, o porque el aforo suele ser superado. Adicionalmente, algunas personas encuestadas manifestaron que mucha gente no cumple con las medidas en las calles y/o lugares públicos, lo cual dificulta cumplir con las medidas.

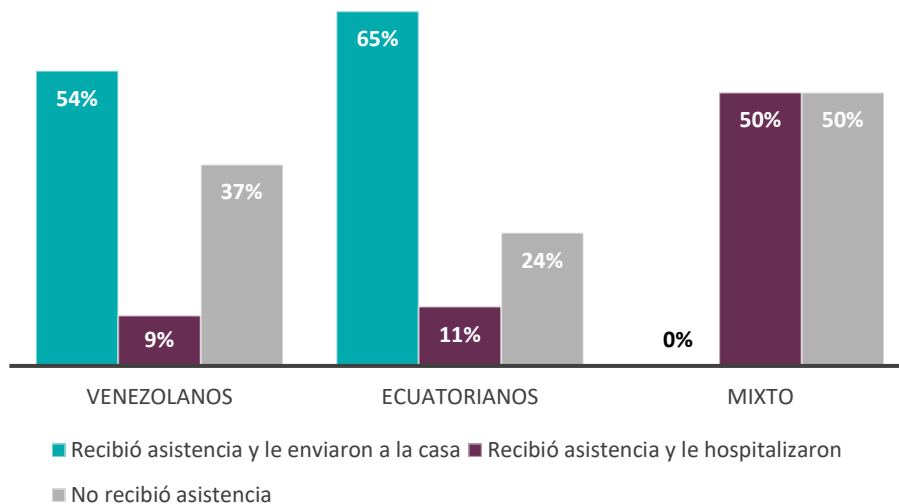
**Gráfico 13: Personas con síntomas de COVID-19 en los hogares encuestados.**



Por otro lado, se consultó a los hogares encuestados si alguna persona en su hogar había tenido síntomas de COVID-19, a lo que entre el 85% al 95% de la población manifestó que no ha habido personas con síntomas en su hogar, mientras que entre el 4.6% al 4.8% de población en movilidad humana y el 14.3% de población ecuatoriana manifestó que sí ha habido síntomas de COVID-19 en su hogar y 0,1% prefirió no responder a la pregunta.

Entre aquellas personas encuestadas que manifestaron que si hubo síntomas de COVID-19 en su hogar, se les consultó si recibieron asistencia o no. En ese sentido, cabe mencionar que, en promedio, la mayoría fue atendida y devuelta a su casa (55%), mientras que el 10% fue atendida y hospitalizada. Finalmente, el 35% manifestó no haber sido atendido. En la siguiente gráfica es posible observar las diferencias de acceso según nacionalidad.

*Gráfico 14: Proporción de atención a personas con síntomas de COVID-19 por nacionalidad.*





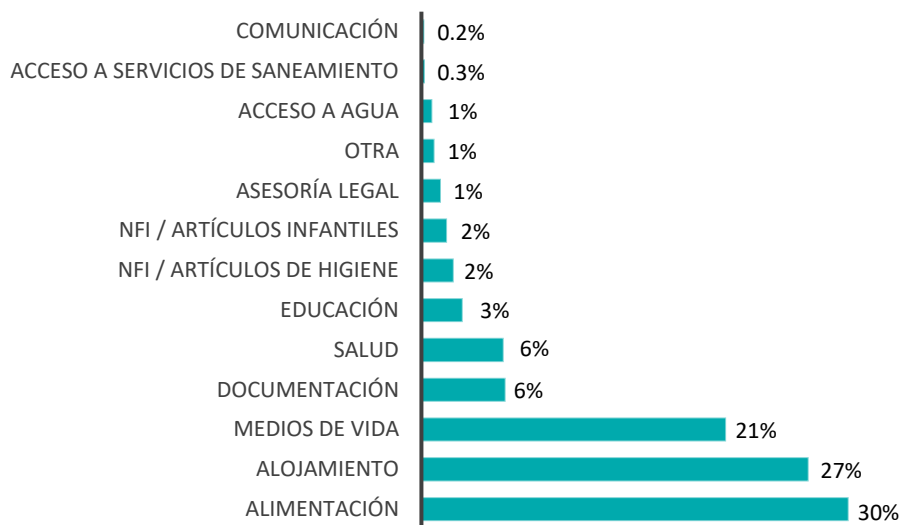
## CAPÍTULO 2.1: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE HOGARES VENEZOLANOS Y MIXTOS

El siguiente capítulo tiene como objetivo **presentar la situación de hogares en movilidad humana**, es decir, los datos de hogares de refugiados y migrantes venezolanos y mixtos. Adicionalmente se presentan las principales necesidades de los hogares, así como las necesidades sectoriales manifestadas a lo largo de la encuesta.

### Principales necesidades del hogar

Para conocer las necesidades principales de los 3356 hogares de migrantes y refugiados venezolanos y familias mixtos, se les consultó cuales eran las **3 principales necesidades** que identificaban desde sus hogares. Así, fue posible identificar que las tres principales necesidades han sido el acceso a alimentación (30%), el acceso a alojamiento (27%), así como la generación de medios de vida (21%). En la siguiente gráfica es posible observar el porcentaje asignado a otras necesidades identificadas por la población venezolana.

*Gráfico 15: Principales necesidades de la población en movilidad humana.*



Cabe mencionar que aquellas personas que indicaron como opción “otra” manifestaron que requieren enseres de cocina y del hogar, pago de servicios básicos, envío de remesas, vestimenta, acceso a una cuenta bancaria, asistencia psicológica, y transporte.

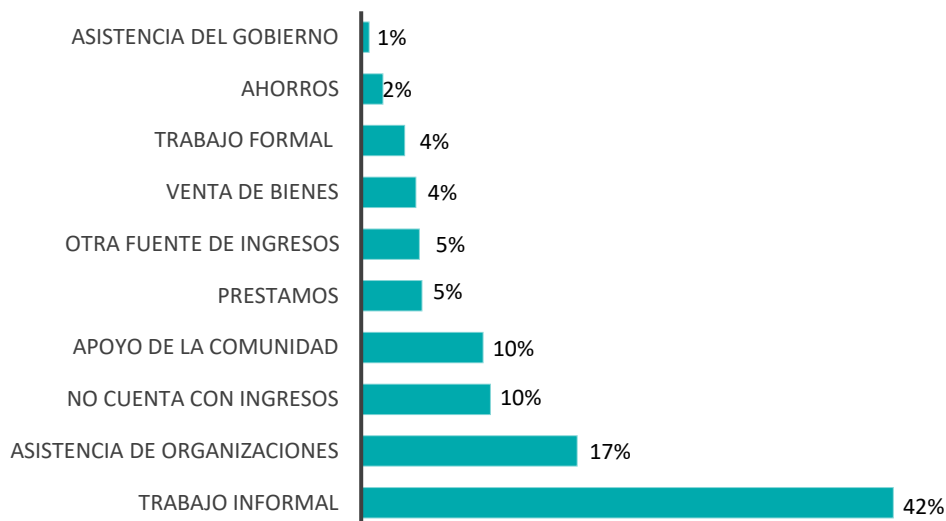


### Medios de vida

Teniendo en cuenta que la emergencia sanitaria ha dejado sin trabajo a muchas personas en el país, y considerando la vulnerabilidad a la que se encuentra expuesta la población, se consultó a los hogares si los ingresos que perciben son suficientes para cubrir las necesidades básicas de su hogar, y ha sido posible observar que el 55% de los hogares venezolanos y mixtos indicó que no, el 39% indicó que no cuenta con trabajo actualmente, y solamente el 6% indicó que sí cuenta con ingresos suficientes.

Además, se consultó acerca de las fuentes de ingreso del hogar, y las personas encuestadas seleccionaron las siguientes opciones que pueden visualizarse en el siguiente gráfico.

Gráfico 16: Principales fuentes de ingresos de la población en movilidad humana.



Como se puede observar en el gráfico, el 42% de los hogares venezolanos y mixtos manifestó que trabajan en el sector informal, seguido de recibir asistencia de socios del GTRM en un 17%; asimismo, el 10% manifestó no contar con ingresos, así como recibir apoyo de la comunidad también en un 10%.



## Seguridad Alimentaria

En lo relativo a la seguridad alimentaria, se consultó a los hogares en movilidad humana si tuvieron alimentos suficientes para sostener a todos los miembros de su hogar, a lo que un 61%, manifestó haber tenido acceso a alimentos de manera parcial. Este porcentaje es semejante al obtenido en la primera edición de la evaluación conjunta de necesidades realizada en el mes de abril de 2020.

Es importante destacar que todavía persiste un 12% de hogares que indicaron no tener alimentos para sostener el hogar, lo cual demuestra la necesidad que aún existe en los hogares venezolanos en cuanto al acceso a alimentación; mientras que solamente un 27% de la población venezolana manifestó tener alimentos suficientes.

A fin de obtener más información sobre la brecha en el acceso a alimentos, se consultó a aquellos hogares en movilidad humana que indicaron tener un acceso parcial o no tener alimentos, sobre las estrategias que emplean para sustento alimenticio del hogar. Las principales estrategias implementadas por parte de hogares encuestados es reducir la porción de alimentos (77%), lo cual lo aplican en un promedio de 4 días a la semana, y reducir el número de comidas (77%) lo cual lo aplican en un promedio de 3.5 días a la semana. Luego, el 73% de personas manifestaron aplicar la estrategia de comer alimentos menos preferidos o más baratos igualmente por 3.8 días a la semana en promedio.

Aunque en menor porcentaje, los hogares venezolanos también indicaron pedir alimentos prestados, fiar alimentos, o contar con la ayuda de algún familiar o amigo por 2 días a la semana en un 59%, y restringir los alimentos de uno o varios miembros de la familia para beneficiar a los niños en un 47%, aplicando esta estrategia por 2 días a la semana en promedio.

Gráfico 17: Estrategias de acceso a alimentos de población en movilidad humana.

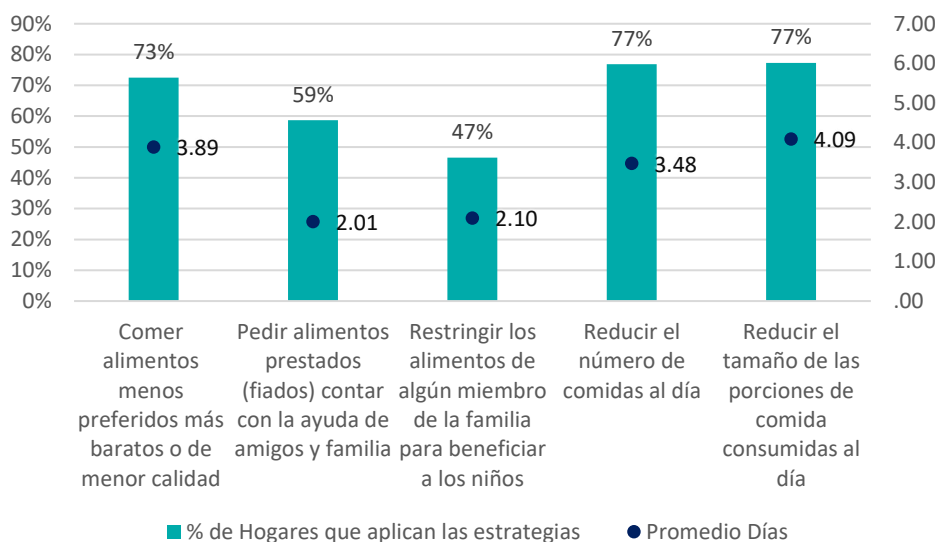
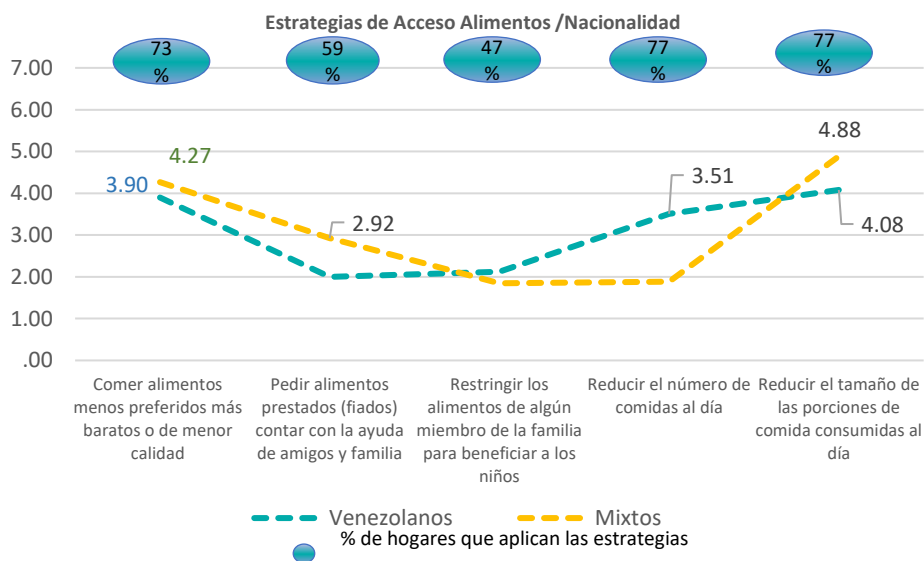
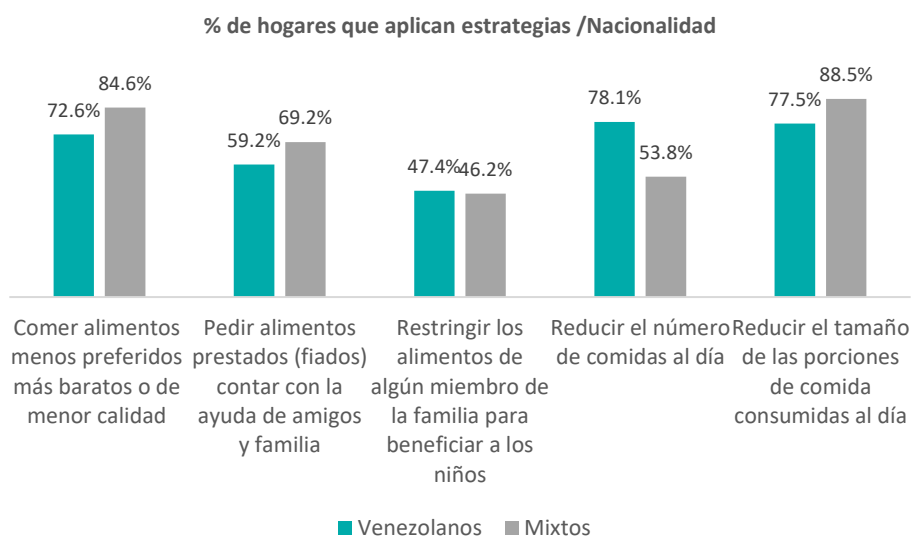


Gráfico 18: Estrategias de acceso a alimentos de población en movilidad humana.



Finalmente, se consultó a los hogares de refugiados y migrantes si pudieron encontrar en los mercados locales los artículos de primera necesidad que su hogar necesita. En su mayoría los hogares manifestaron que sí han logrado acceder a estos productos (71%), tanto en cantidades suficientes como limitadas; sin embargo, el 50% de estos hogares indicaron conseguir los artículos, pero a un precio más elevado. Aunque en porcentaje menor (29%), varios hogares declararon no poder acceder con los productos básicos que su hogar necesita, la principal razón indicada, con un 90%, es la falta de recursos para poder comprar los artículos; por otro lado, solamente un 5% manifestó una falta de acceso debido a que no encuentran los productos que requieren en los mercados, mientras que el 5% restante manifestó no haber salido de sus hogares en búsqueda de alimentos.

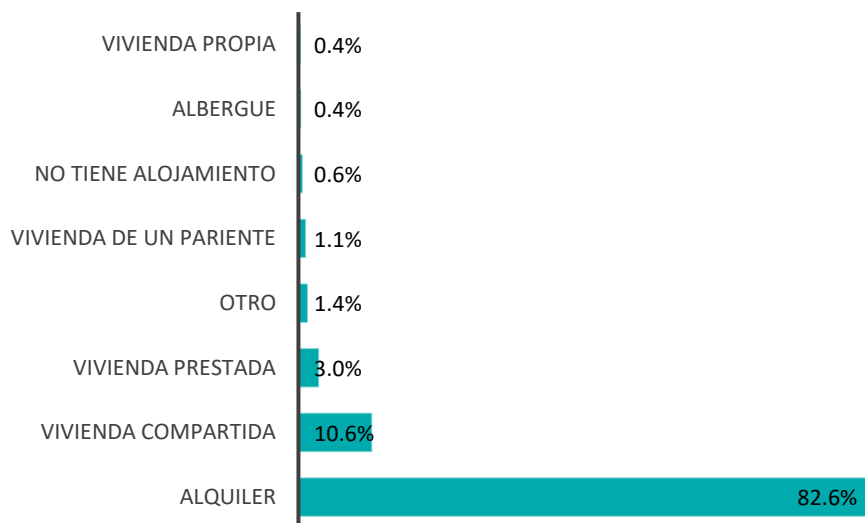
Gráfico 19: Porcentaje de hogares que aplican las estrategias para el acceso a alimentos.



## Alojamiento

En cuanto a la situación de vivienda de los hogares en movilidad humana, se les consultó acerca del lugar de su residencia, a lo que la mayoría respondió que viven en alquiler (82,6%), mientras que el 10,6% manifestó vivir compartiendo sus espacios con otros núcleos familiares, y el 3% en viviendas prestadas. En la siguiente gráfica es posible observar los diferentes tipos de vivienda indicados por los hogares.

Gráfico 20: Tipo de viviendas donde residen los hogares en movilidad humana.



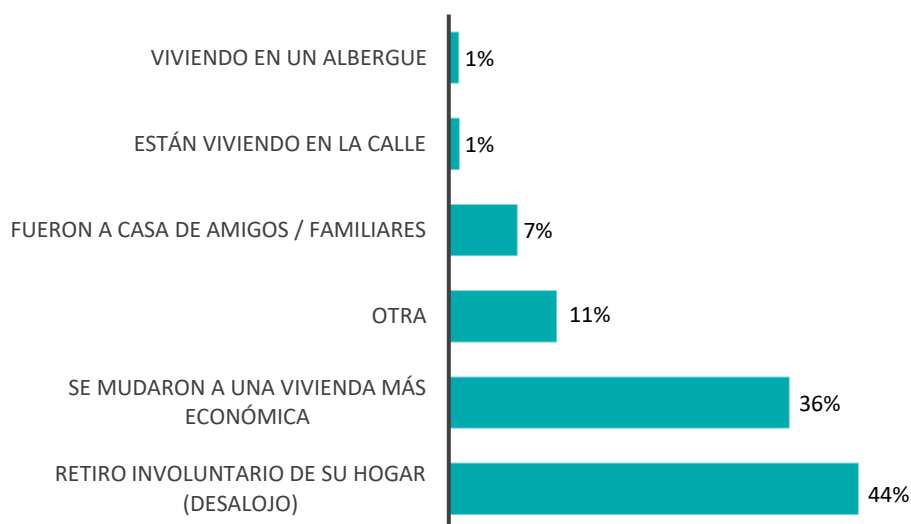
Por otro lado, se consultó a los hogares (que no están residiendo en albergues o no cuentan con alojamiento) si consideran que su alojamiento es apto para vivir con las condiciones mínimas, a lo que el 79% de los hogares

venezolanos y mixtos manifestó que sí, mientras que el restante 21% mencionó que no considera su alojamiento apto.

A estas familias se les consultaron los motivos por los que no consideran que su alojamiento sea apto según su percepción, siendo la falta de intimidad el motivo más mencionado (30%) por los hogares venezolanos y mixtos, seguido de que el sitio se encuentra en mal estado (24%), falta de muebles (24%), falta de servicios básicos (11%), sentimientos de inseguridad (6%), y otros motivos (5%).

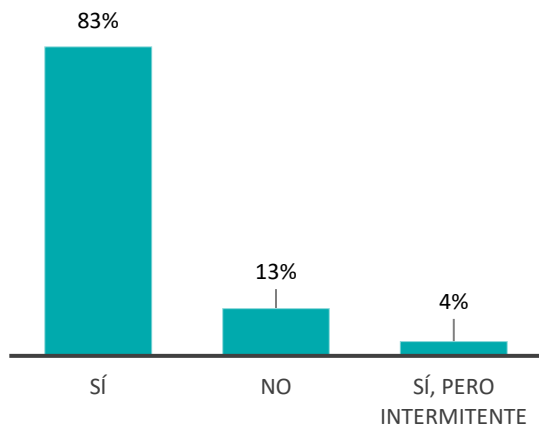
Por otro lado, se consultó a las familias si habían tenido que mudarse a otra vivienda desde el inicio de la emergencia sanitaria, a lo que el 70% de los hogares venezolanos y mixtos respondió que no, mientras que el 30% indicó que si tuvo que mudarse. Entre estas familias que tuvieron que mudarse, cabe destacar que el 44% de las mismas lo hicieron por haber sido desalojadas, mientras que el 36% de ellas manifestó mudarse a una vivienda más económica.

**Gráfico 21: Motivos por los que los hogares en movilidad humana se han mudado a otra vivienda.**



## Acceso al agua

**Gráfico 22: Acceso a agua por porte de hogares en movilidad humana.**



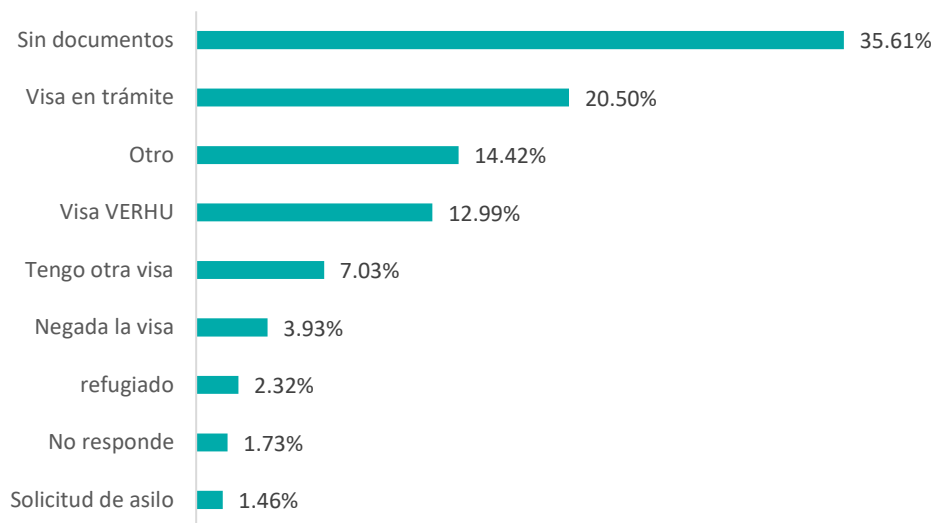
Se consultó a los hogares si actualmente tienen acceso a agua potable, a lo que la gran mayoría de los hogares encuestados respondió que sí. Sin embargo, cabe destacar un 13% de los hogares venezolanos encuestados que manifestó no tener acceso a agua potable, lo cual corresponde a 427 hogares distribuidos en las tres regiones del Ecuador. Si bien los porcentajes más elevados están en la Región Costa, los resultados generales demuestran que las dificultades en acceso al agua de refugiados y migrantes no dependen necesariamente de la localidad en donde están asentados ya que en todas las regiones del país se manifiestan dificultades. En un porcentaje menor, un 4% de hogares venezolanos también indicó tener acceso al agua de manera intermitente.



## Protección

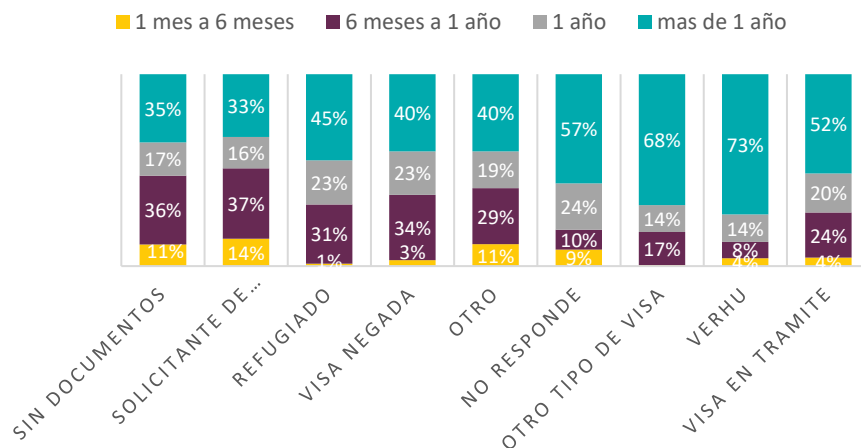
En el ámbito de protección se indagó con respecto al estatus migratorio de la persona encuestada, de manera particular, sobre la documentación que posee actualmente. Así, la población venezolana en Ecuador que no posee ningún tipo de documentación es amplia (36%), seguido de los que se encuentran en trámite de algún tipo de visa (20%). En tercer lugar, se encuentra la opción “Otro” representando el 14% donde las personas encuestadas destacaron la falta de pasaporte, falta de documentación apostillada, además de la carencia de recursos económicos para gestionar o acceder a algún tipo de documentación.

Gráfico 23: Estatus migratorio de la población en movilidad humana.



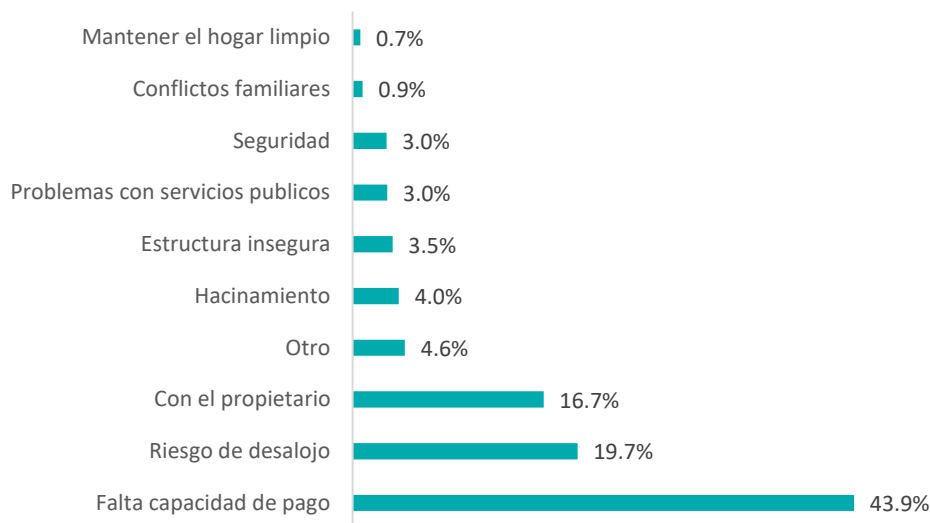
Teniendo en cuenta estos datos, ha sido posible identificar la relación entre el estatus migratorio y el tiempo de residencia en el país. Así, ha sido posible observar que la mayoría de las personas (35%) que indicaron no contar con documentos se encuentran residiendo en el país hace más de 1 año. Por otro lado, entre las personas que manifestaron encontrarse con su proceso de visa en trámite, la mayoría de ellas son personas que residen en el país hace más de 1 año (52%), mientras que también es esta población con tiempo de residencia superior a 1 año la que accedido en mayor medida a las visas VERHU (73%).

Gráfico 24: Correlación entre Estatus migratorio y tiempo de residencia en el país.



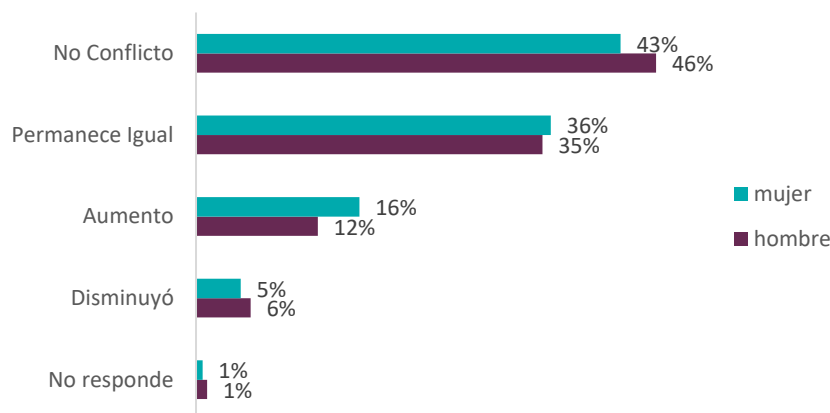
Se indagó además sobre problemas existentes en el lugar donde reside o habita la familia. Un amplio número de familias (72%) reportaron algún problema relacionado al ejercicio efectivo del derecho a la vivienda de los cuales se destacan de manera prioritaria los riesgos relativos a falta de dinero para costear los arriendos (49%), riesgos de desalojo (17%), así como problemas con los propietarios de la vivienda (16%). En la categoría “otros” se destacan problemas de convivencia con vecinos relacionados con discriminación y temas de seguridad vinculados al consumo de drogas y falta de cumplimiento de medidas de bioseguridad. En el siguiente gráfico es posible observar las respuestas brindadas por los hogares encuestados acerca de problemas con sus viviendas.

**Gráfico 25: Principales problemas de habitabilidad en los hogares en movilidad humana.**



En temas de protección relacionados a la convivencia del grupo familiar, se consultó acerca de los conflictos o tensiones en el hogar. La mayoría de las personas encuestadas indicaron que no hay conflictos o que se mantienen igual, siendo el primero el caso del 46% de hombres y el 43% de mujeres, y el segundo el caso para el 35% de hombres y el 32% de mujeres.

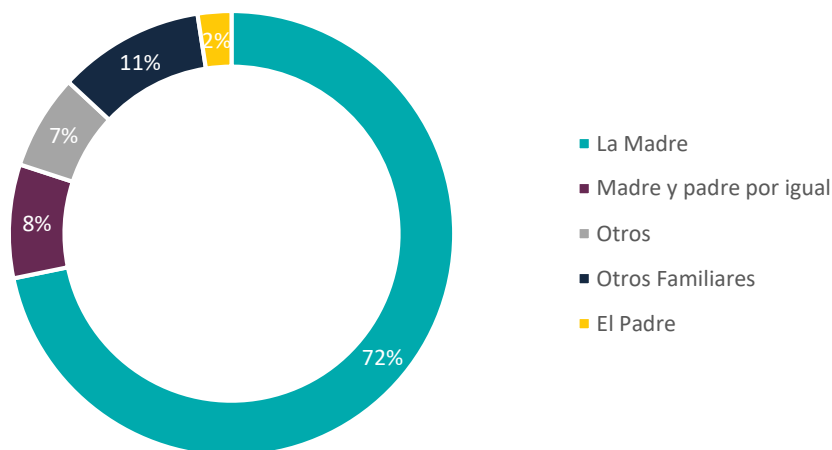
**Gráfico 26: Tensiones o conflictos en los hogares en movilidad humana.**



En relación con el trabajo de cuidado a NNA en el hogar, se consultó a los hogares que manifestaron tener hijos/as quien se encarga del cuidado de estos, y fue posible identificar que es la madre (72%) quien de manera prioritaria

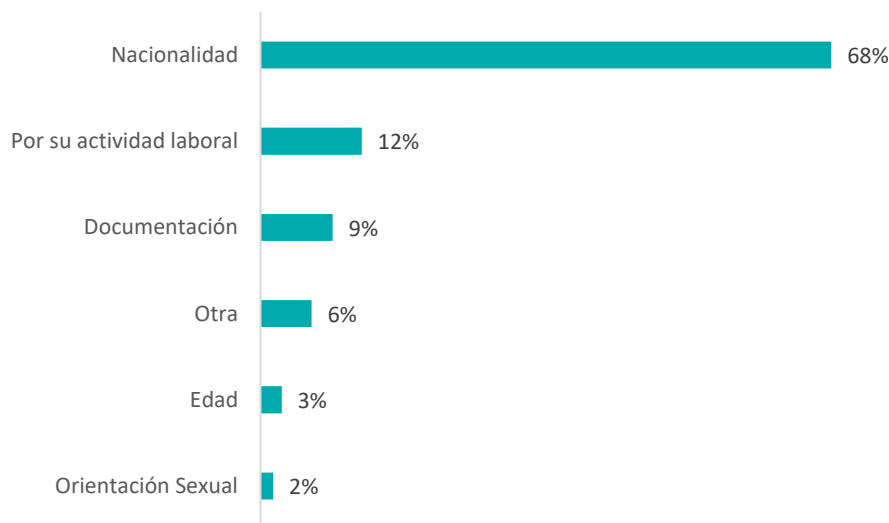
se encuentra al cuidado de niñas, niños y adolescentes. Otros miembros del hogar, realizan estas actividades de cuidado en un porcentaje mucho menor (11%), seguido de la división de las tareas de cuidado de los NNA entre la madre y padre por igual (8%).

Gráfico 27: Cuidado de los NNA en hogares en movilidad humana.



Al indagar sobre temas de discriminación se destaca que un 63% de las personas encuestadas reportó haber enfrentado algún acto de discriminación. De estos, la mayoría lo atribuye a la nacionalidad venezolana y en menor medida a otros factores como la actividad laboral o la falta de documentación.

Gráfico 28: Motivos de discriminación en hogares en movilidad humana

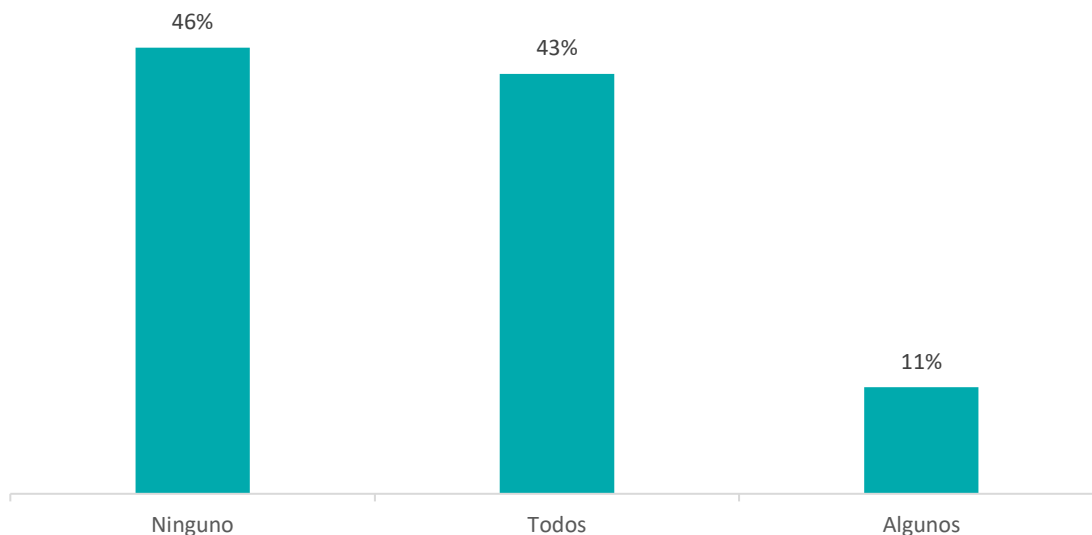


## Educación

En lo que respecta al acceso a la educación, la encuesta abordó únicamente a los hogares que indicaron estar conformados por niños, niñas y adolescentes en el hogar. Se inició consultando como información base si en el último mes los NNA en el hogar estuvieron estudiando en casa de forma regular, tomando en cuenta el inicio del

año lectivo en el régimen Costa y el cierre de año lectivo en régimen Sierra y Amazonía. Frente a los resultados, ha sido posible observar una gran brecha de acceso en las familias venezolanas, quienes han indicado en un 46% que ninguno y en un 11% que solamente algunos de los NNA de su familia estuvieron estudiando.

*Gráfico 29: Proporción de NNAs en movilidad humana que se encuentran estudiando.*

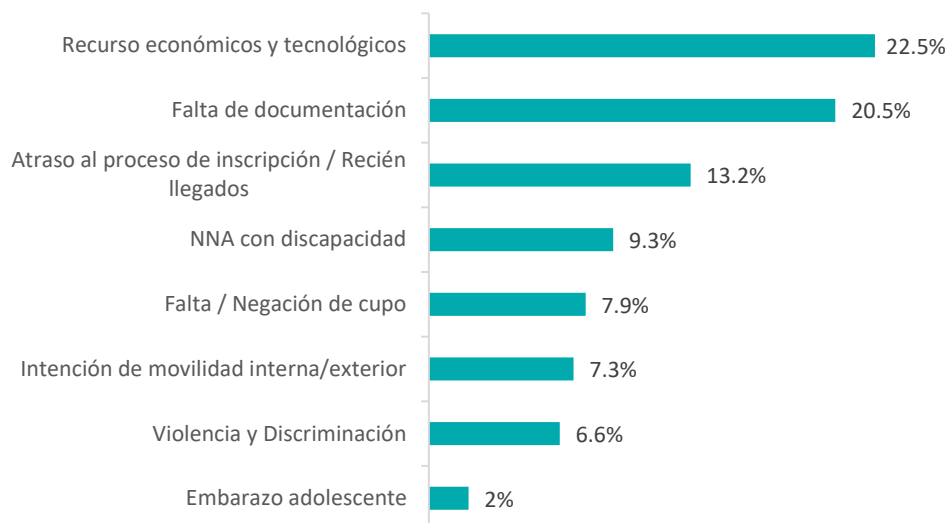


Cabe señalar que la mayor parte de hogares indicó que los NNA no estuvieron estudiando por no encontrarse en edad escolar, esto se observó en el 38% de hogares donde ninguno estuvo estudiando y 28% en los que solo algunos estuvieron estudiando. En los casos en donde los NNA estaban en edad escolar, pero indicaron **no** haber estudiado en el mes anterior se pudo categorizar la información sobre las principales razones mencionadas por los hogares venezolanos y mixtos, por las cuáles ninguno o alguno de los NNA no habían podido acceder a educación.

Respecto a los hogares en donde ninguno de los NNA estuvo estudiando, el 24% señaló que no pudo matricularlos en el sistema educativo, mientras que el 7,9% manifestó encontrarse todavía en el proceso de matriculación; un 6,4% también declaró que los NNA del hogar no estaban estudiando antes de que empezará la emergencia sanitaria, comparado con un 5,3% que dijo que la razón de no haber estudiado fue la emergencia por el COVID-19. Asimismo, en los hogares donde solo algunos NNA estuvieron estudiando, el 20% indicó que la razón de quien no estudiaba era la falta de recursos para desarrollar las actividades, seguido por un 17% que manifestó no tener los suficientes equipos tecnológicos y de conectividad; y un 12% que declaró que algunos de los NNA seguían en el proceso de matriculación, mientras que otros si pudieron matricularse.

Entre los motivos adicionales que fueron mencionados se destaca en primer lugar, la falta de recursos económicos, en donde se indicaron ciertos costos como uniformes o útiles escolares que no pueden ser cubiertos por la familia, además de la falta de recursos económicos para acceder a medios tecnológicos y de conectividad como computadoras o tabletas para poder llevar adelante una educación virtual. En segundo lugar, se mencionó que la falta de documentación educativa o migratoria ha sido una de las razones para no inscribir a los NNA en las unidades educativas; mientras que en tercer lugar se pudo observar que los encuestados manifestaban no haber podido llegar a tiempo al proceso de inscripción debido a su propia condición de personas en movilidad humana. En este sentido, es importante resaltar que de las razones expresadas por los hogares, también se mencionó que la intención de movilidad ya sea al interior como fuera del país ha provocado que los padres y madres de familia no inscriban a sus hijos hasta definir su situación de permanencia en una localidad en particular.

*Gráfico 30: Motivos principales por los cuales los NNA en movilidad humana no fueron inscritos a las escuelas.*



Cabe destacar que, aunque en menor medida, los hogares encuestados manifestaron que dentro de las razones por las que no han podido inscribir a los NNA en el sistema de educación es porque no han podido encontrar una educación especializada para sus NNA con necesidades educativas asociadas a la discapacidad, lo cual evidencia una brecha en el acceso al derecho para refugiados y migrantes con discapacidad. También se mencionaron otros asuntos relacionados con la discriminación y la violencia que han sufrido NNA venezolanos en las unidades educativas y que han provocado que los padres y madres de familia tengan que sacar a sus hijos de las escuelas como medida de protección. Este dato confirma que las limitaciones en el acceso a la educación ya existían antes de la pandemia para la población refugiada y migrante, y que ahora solo tienden a agudizarse por los efectos socioeconómicos que ha traído la COVID-19.

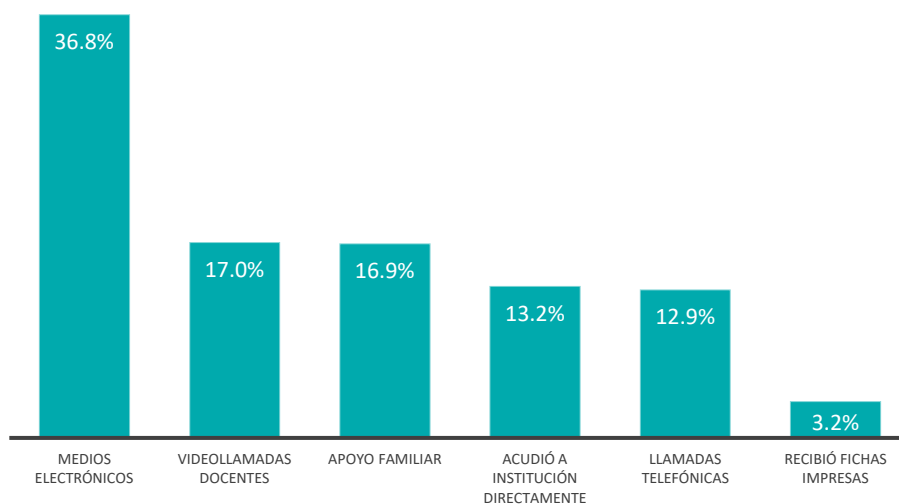
Se consultó adicionalmente como se desarrolló el proceso educativo en el marco de la emergencia sanitaria a los hogares que indicaron que todos los NNA del hogar estudiaron el mes anterior. No se tomó en cuenta a aquellos hogares que indicaron que algunos de los NNA del hogar estaban estudiando, ya que, la orientación de la pregunta se enfocó en identificar los motivos por los que solo algunos NNA no estaban estudiando y sus necesidades.

En los casos que indicaron que todos los NNA del hogar se encontraban estudiando, un 36.8% de los hogares manifestó que recibieron las actividades educativas por medios electrónicos como correo, mensajes de WhatsApp o plataformas digitales; un 17% de los hogares indicó haber desarrollado sus actividades educativas participando en videollamadas con los docentes; mientras que en tercer lugar, un 16,9% declaró que principalmente fue el apoyo de algún familiar lo que permitió al NNA desarrollar sus actividades educativas. Cabe resaltar que, a pesar de las restricciones en el marco de la emergencia sanitaria en el país, un 13,2% de hogares venezolanos tuvo que acudir presencialmente a las unidades educativas para recibir el material del docente y poder así continuar sus actividades educativas en casa.

En el siguiente gráfico se muestran las herramientas y estrategias utilizadas por los hogares venezolanos para que los NNA permanezcan en el sistema educativo.

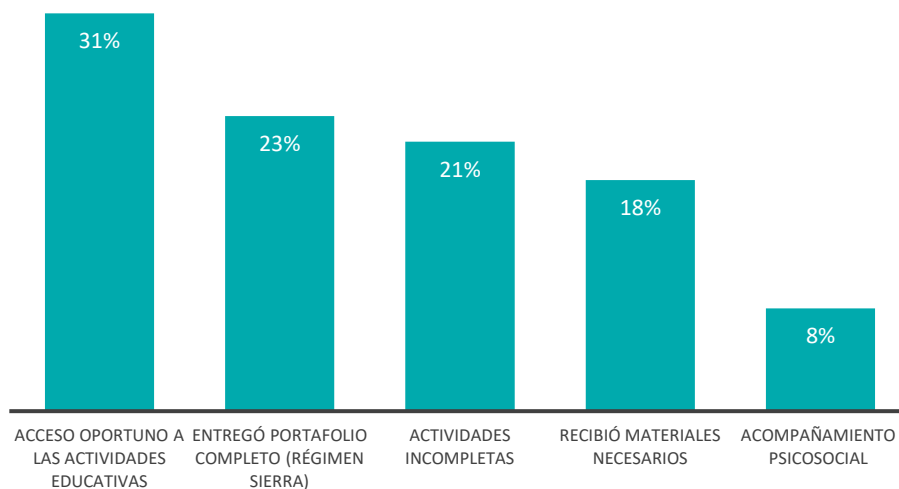
**Gráfico 31: Herramientas y estrategias utilizadas por los hogares en movilidad humana para la permanencia de los NNA en el sistema educativo.**





Adicionalmente, los hogares que indicaron que todos los NNA del hogar estuvieron estudiando, también manifestaron la situación de estos con respecto al desarrollo de su proceso educativo en casa. Así, el 21% manifestó que desarrollaron algunas de las actividades de forma incompleta. Por otro lado, solo un 8% manifestó haber recibido acompañamiento psicosocial.

*Gráfico 32: Situación de los NNAs en movilidad humana en el sistema educativo.*



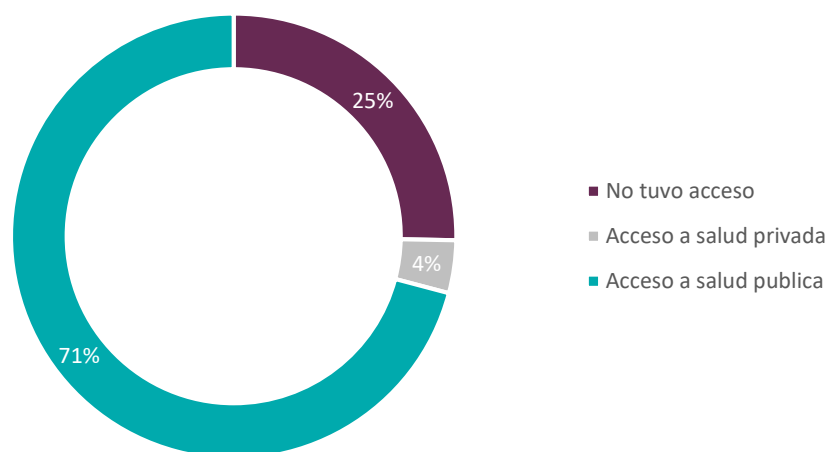
Por otro lado, se consultó a aquellos hogares que indicaron que los NNA estuvieron estudiando su percepción acerca del apoyo recibido desde el sistema educativo para mantener a su/sus NNA estudiando, a lo que el 58% manifestó no haber recibido ningún tipo de apoyo; el 27% indicó haber recibido apoyo suficiente para que sus NNA sigan estudiando, y el 15% dijo haber recibido apoyo, pero no lo suficiente.



## Salud

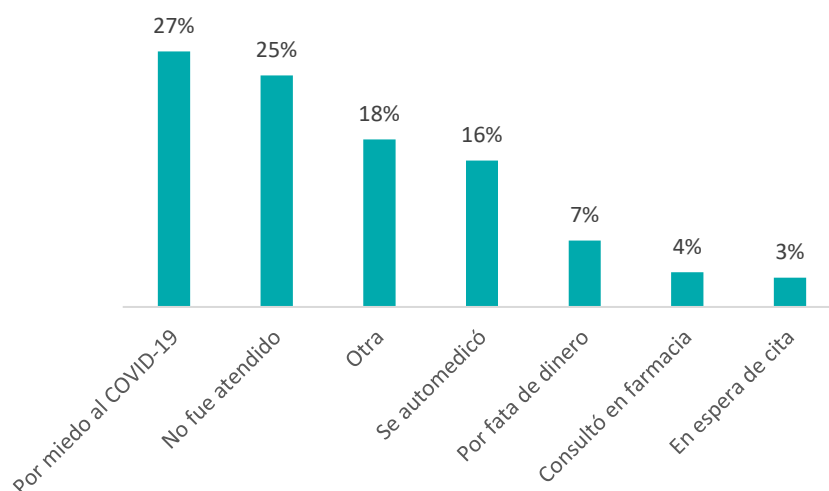
En cuanto al acceso a servicios de salud por parte de los hogares encuestados de población venezolana y mixta, cabe mencionar que el 59% de los hogares manifestó haber tenido algún problema de salud no relacionado al COVID-19, frente a un 41% que no tuvo ningún problema de salud. De las personas que reportaron algún problema de salud, se destaca que una amplia mayoría, (70%), pudo acceder a los servicios de salud.

**Gráfico 33: Acciones tomadas por los hogares en movilidad humana frente a problemas de salud.**



En relación con la población venezolana que no tuvo acceso a los servicios de salud se destacan los siguientes motivos: no acudió por miedo al contagio de COVID-19 (27%), no fue atendido (24%) generalmente por problemas relacionados a la saturación de los servicios, y otra (18%). Es necesario mencionar que en la opción otra se referencia a temas relacionados con ausencia de documentación y pasaporte.

**Gráfico 34: Razones por las que no accedieron a servicios de salud.**

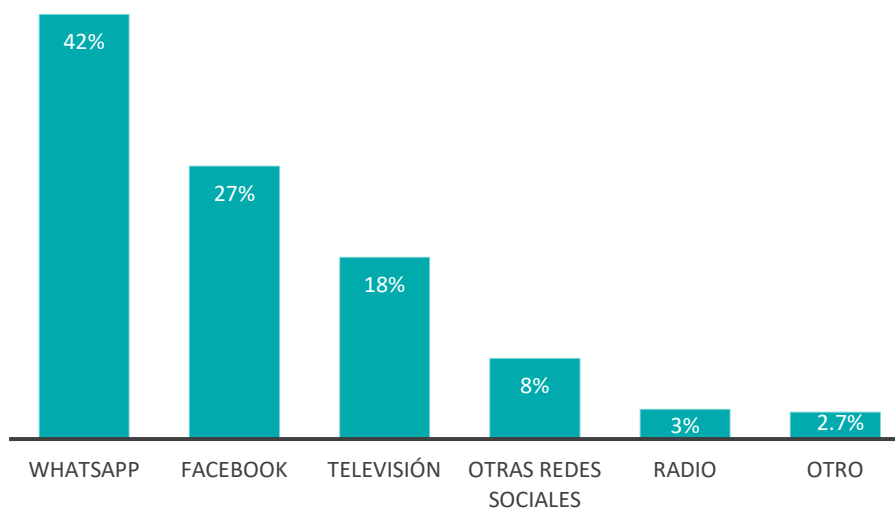




## Comunicación

Asimismo, se consultó a los hogares cuáles son los medios de comunicación que más utilizan para acceder a información importante como acceso a servicios, mensajes de prevención, actualización sobre la situación de la pandemia en el Ecuador, rutas de atención, entre otras. Al respecto ha sido posible observar que los hogares venezolanos prefieren en un 41,6% recibir información por WhatsApp, seguido de un 26,7% por Facebook y un 17,7% a través de la televisión.

*Gráfico 35: Preferencias de acceso a comunicación por parte de población en movilidad humana.*



Esto demostraría un alto porcentaje de acceso a medios de comunicación tecnológicos por parte de refugiados y migrantes, comparado con los medios tradicionales de comunicación como la radio y la televisión que demuestran un porcentaje más bajo de preferencia y uso por parte de la población en movilidad humana. Entre los otros canales de comunicación que utiliza la población venezolana están la prensa impresa y digital, las llamadas telefónicas con familiares, amigos y conocidos, además de las conversaciones con vecinos y gente en las calles.



## Movilidad

Teniendo en cuenta que desde el cierre de fronteras debido a la emergencia sanitaria ha sido posible observar un flujo importante migrantes y refugiados ingresando a Ecuador desde Perú con intención de retornar a Venezuela, Colombia, o permanecer en el país, así como aquellos que han salido rumbo a Colombia y/o Venezuela en la frontera norte del país, se incluyeron preguntas acerca de la intención de movilidad de los hogares encuestados.

En ese sentido, en primer lugar, se consultó a los hogares en movilidad humana si tienen intención de moverse a otra ciudad dentro del Ecuador o ir a otro país a causa de la emergencia sanitaria. Así, la mayoría manifestó que no tiene planes de moverse, representando el 88% de los hogares encuestados, mientras que el 11% indicó que sí, y el 1% prefirió no responder la pregunta.

Para aquellos que manifestaron que sí desean movilizarse, fue posible diferenciar las respuestas entre aquellas personas que desean salir del país y aquellas que desean movilizarse dentro del país. Así, el 56% indicó desear retornar a Venezuela, mientras que el 9% indicó querer ir a un tercer país. Además, el 15% manifestó querer movilizarse a otra ciudad dentro del país, mientras que un 20% indicó querer movilizarse dentro de la misma ciudad donde se encuentra residiendo actualmente.

Adicionalmente, también se consultó a los hogares si tienen amigos y/o familiares con intenciones de llegar a Ecuador desde otros países debido a la emergencia sanitaria durante los próximos meses, a lo que un 73% respondió que no, mientras que un 27% respondió que sí, representando esto a 910 hogares.

## CAPÍTULO 2.2: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE HOGARES ECUATORIANOS

El siguiente capítulo tiene como objetivo presentar la **situación de hogares ecuatorianos encuestados**. Se presentan las principales necesidades de los hogares, así como las necesidades sectoriales manifestadas a lo largo de la encuesta. Cabe mencionar que la información acerca de los hogares ecuatorianos no puede generalizarse a toda la población del país teniendo en cuenta el bajo nivel de encuestas realizadas a población ecuatoriana, además de que la población encuestada representa a beneficiarios de programas de socios del GTRM. Sin embargo, estos datos permiten visibilizar la situación en la que se encuentran los hogares encuestados.

En cuanto a las **necesidades principales** manifestadas por los hogares ecuatorianos es importante recalcar que se ha identificado una tendencia similar a la de hogares venezolanos. En ese sentido, han manifestado que la necesidad principal es el acceso a alimentos (31%), seguido de la generación de ingresos o medios de vida (25%) y en tercer lugar se encuentra el acceso a la salud (14%), seguido del acceso a alojamientos (10%) ya en una menor proporción. Como “otras” necesidades, los hogares ecuatorianos manifestaron la necesidad de contar con apoyo para el pago de servicios básicos, pero, además, indicaron en menor medida contar con deudas que pagar.

En lo que respecta al acceso a **medios de vida**, al consultar si los ingresos percibidos son suficientes para cubrir las necesidades básicas de sus familias, los hogares ecuatorianos manifestaron en un 54% que no cuentan con ingresos suficientes, mientras que el 27% manifestó no contar con medios de vida. Solamente el 19% de los hogares encuestados manifestó que cuenta con ingresos suficientes para cubrir las necesidades de sus familias. Por otro lado, al consultar acerca de la fuente de ingresos, los hogares manifestaron encontrarse trabajando en el sector informal en un 30%, siendo esta la principal fuente de ingreso, seguido de un 16% que indicó no contar con ingresos, y un 16% que se encuentra trabajando en el sector formal. El 10% indicó recibir asistencia de socios del GTRM, seguido de un 9% de apoyo de la comunidad, y un 5% hace referencia a préstamos y a ahorros. Solamente un 2% indicó estar recibiendo asistencia del Gobierno.

La diferencia entre hogares ecuatorianos y venezolanos en cuanto a la **seguridad alimentaria** es considerable; ya que las cifras de quienes indicaron tener alimentos suficientes para sostener a su hogar ascienden a 46%; mientras que por el otro lado el porcentaje de aquellos que manifestaron no tener alimentos representa únicamente un 7% del total de hogares ecuatorianos encuestados.

Los hogares ecuatorianos manifiestan aplicar las mismas tres estrategias que los venezolanos para acceder a alimentos, aunque en porcentajes diferentes. En ese sentido, las principales estrategias aplicadas son las de reducir el número de porciones al día, reducir el número de comidas y adquirir alimentos más baratos.

Para temas de **alojamiento**, y en particular acerca del tipo de vivienda donde residen, los hogares ecuatorianos encuestados manifestaron que se encuentran residiendo en alquiler (39%), seguido de una gran proporción de familias que cuentan con casa propia (32%), y familias que viven en la casa de un pariente (17%), o en menor medida en casas prestadas (6%). Ningún hogar ecuatoriano manifestó encontrarse sin alojamiento al momento de la encuesta.

Adicionalmente se consultó a los hogares si consideran que su vivienda es apta para vivir en condiciones mínimas, a lo que un 84% respondió que sí, mientras que un 16% indicó que no. A las familias que indicaron que no, se les consultó acerca de los motivos por los que no consideran que su alojamiento sea apto según su percepción, así; un 35% manifestó como principal razón que los hogares se encuentran en mal estado, seguido de la falta de intimidad (24%), y sentimientos de inseguridad (13%).

Por otro lado, se consultó a las familias si habían tenido que **mudarse a otra vivienda** desde el inicio de la emergencia sanitaria donde el 84% manifestó que no, sin embargo, el 16% manifestó que si tuvo que hacerlo. Entre estos últimos, el 33% manifestó haber ido a casa de familiares y/o amigos, seguido de un 26% que fue desalojado, y un 26% que manifestaron mudarse a una vivienda más económica. Además, el 14% indicó “otros” motivos.

Además, se consultó a las familias si tienen problemas en el lugar donde residen. El principal problema indicado por parte de los hogares es la falta de capacidad de pago (33%), seguido por conflictos familiares (21%) y de seguridad y con el propietario representando el 13% respectivamente. No obstante, los riesgos de desalojo representan un 10%.

En lo que respecta al acceso a **agua potable**, el 88% de los hogares encuestados manifestaron que cuentan con acceso, mientras que el 8% indicó no contar con agua potable, y un 4% cuenta con acceso intermitente. Esta dificultad se la indicó principalmente en la costa ecuatoriana.

En relación con el trabajo de **cuidado a niños, niñas y adolescentes del hogar**, se consultó a los hogares que manifestaron tener hijos/as quien se encarga del cuidado de estos, y fue posible identificar que en el 67% de los es la mujer la principal cuidadora.

También, se indagó acerca de temas de **discriminación**, donde se destaca que un 18% de las familias entrevistadas ha sufrido discriminación en particular por ser afroecuatorianos o por su “color de piel”.

En materia de **educación**, el 20% de los hogares ecuatorianos manifestó que ninguno de los NNA del hogar estuvo estudiando el mes anterior, seguido de un 15% que indicó que solo algunos de los NNA estuvieron estudiando (principalmente porque los NNA no estaban en edad escolar), mientras que 65% indicó que todos los NNA del hogar estaban estudiando. Además, en cuanto al desarrollo de actividades educativas, las dos primeras herramientas para la permanencia en el sistema educativo son similares a los hogares venezolanos, siendo la utilización de medios electrónicos la principal para el 35% de los hogares, y la de recibir videollamadas por parte de docentes la segunda representando el 19% de los NNA ecuatorianos; sin embargo, la diferencia radica en que las llamadas telefónicas para recibir actividades se ubican en el tercer lugar con un 15%; mientras que el apoyo de algún miembro de la familia representa un 14% en hogares ecuatorianos.

Se consultó además a aquellos hogares que indicaron que los NNA estuvieron estudiando su percepción acerca del apoyo recibido desde el sistema educativo para mantener a su/sus NNA estudiando, a lo que el 68% de los hogares indicó no haber recibido apoyo del sistema educativo para la permanencia de sus NNA, frente a un 32% que manifestó haber recibido dicho apoyo ya sea de manera suficiente o insuficiente.

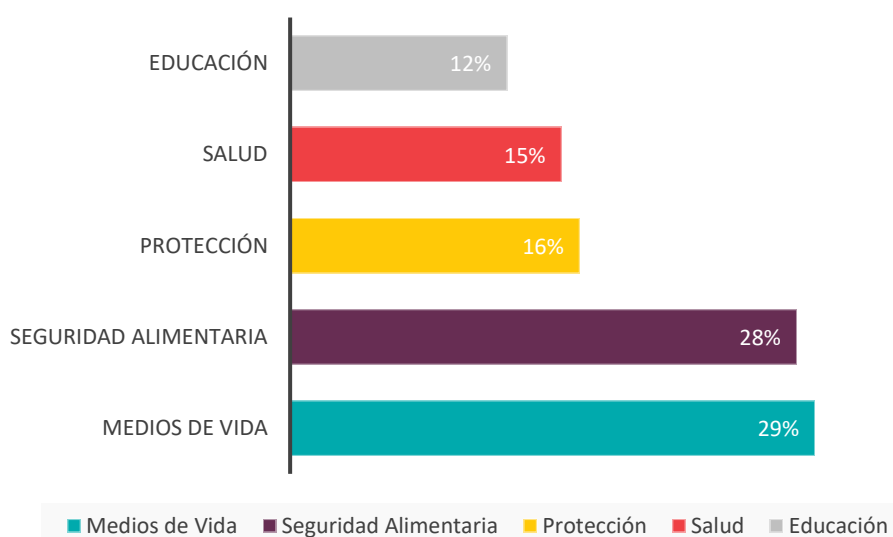
Asimismo, se consultó a los hogares cuáles son los **medios de comunicación** que más utilizan para acceder a información importante como acceso a servicios, mensajes de prevención, actualización sobre la situación de la pandemia en el Ecuador, rutas de atención, entre otras. En ese sentido, fue posible identificar que el Facebook es la principal red por la cual se informan estos hogares, seguido por la televisión; además que otros medios tradicionales como la radio se prefieren en un mayor porcentaje que en hogares de refugiados y migrantes.

## CAPÍTULO 3: ORIENTACIÓN Y REFERENCIAMIENTO

Una vez terminada la encuesta y si era requerido por la persona entrevistada, los/as encuestadores procedieron a realizar un proceso de orientación, el cual consistió facilitar un número de contacto (teléfono/whatsapp/correo electrónico) de una o varias organizaciones que trabajan en el ámbito solicitado por la persona encuestada.

Los contactos para este proceso fueron obtenidos del *Directorio Nacional de Contacto de Emergencias COVID-19<sup>4</sup>* producido por el GTRM. Se destaca que la orientación para acceder a información sobre medios de vida (29%) y seguridad alimentaria (28%) fueron los dos sectores de mayor interés para la población encuestada, seguidos de los ámbitos de protección (16%) y salud (15%).

*Gráfico 36: Sectores de orientación*



<sup>4</sup> GTRM (2020), *Directorio Nacional de contactos de emergencia COVID-19*.  
<https://r4v.info/es/documents/details/75901>

## CONCLUSIONES

Los resultados de la evaluación permiten identificar la situación en la que se encuentran las familias encuestadas venezolanas, familias mixtas, así como familias ecuatorianas, beneficiarias de programas de socios del GTRM. Cabe destacar que las encuestas fueron en su mayoría realizadas a hogares venezolanos y familias mixtas, representando un 93%, frente a un 7% de hogares ecuatorianos.

- Con un alcance de **106 cantones distribuidos en 23 provincias**, la encuesta fue respondida por personas de género femenino en un 77%, masculino en un 22%, así como un 1% de otro género, encontrándose en un 70% entre 26 y 45 años.
- **La composición de los hogares** encuestados tiene un promedio de 3.9 personas por hogar, y el 80.9% de ellos incluye NNAs, y un 26% de los hogares manifestaron que algún miembro del hogar cuenta con discapacidad o enfermedad crónica. Así también, el 6% de los hogares encuestados cuenta con mujeres embarazadas actualmente en el núcleo familiar.
- El 12% de los hogares encuestados manifiesta tener alguna dificultad para cumplir las medidas de distanciamiento social en el marco de la emergencia sanitaria, en particular debido a las dificultades de traslado en transporte público donde no se respetan estas medidas.
- La mayoría de los hogares encuestados manifestó que no ha habido personas en su hogar con síntomas de COVID-19 (entre el 85% al 95%). Sin embargo, los hogares ecuatorianos indicaron que sí hubo síntomas en su hogar (14%), frente a entre un 4.6% al 4.8% de hogares en movilidad humana.
- Ha sido posible observar que **la principal necesidad de los hogares encuestados** es el acceso a alimentos, donde un 30% de los hogares en movilidad humana, así como los hogares ecuatorianos lo identifican como principal necesidad. Sin embargo, fue posible identificar diferencias en cuanto al acceso a alimentos: ya que el 7% de hogares ecuatorianos encuestados manifestaron no tener alimentos, frente a un 12% de hogares en movilidad humana en esta condición.
- Tanto los hogares en movilidad humana como los hogares ecuatorianos encuestados aplican las mismas estrategias de acceso a alimentos, pero en porcentajes diferentes. Estas son las de reducir la porción alimentos, reducir el número de comidas, y comer alimentos menos preferidos o más baratos.
- El **acceso a alojamiento es la segunda necesidad** manifestada por los hogares en movilidad humana (27%), seguida del acceso a medios de vida (21%), la cual representa la segunda necesidad de los hogares ecuatorianos (25%). Para el caso de los hogares ecuatorianos, el acceso a la salud es la tercera necesidad (14%).
- La afectación en los **medios de vida** de los hogares encuestados resulta evidente afectando directamente a la condición de los hogares en su acceso a necesidades básicas. Así, el 55% de hogares en movilidad humana manifestó no contar con medios suficientes para garantizar las necesidades del hogar, y un 39% indicó no tener trabajo actualmente. Ha sido posible observar una tendencia similar para los hogares ecuatorianos, donde el 54% indicó no contar con ingresos suficientes, y el 27% se encuentra sin trabajo.
- Además, ha sido posible observar que los hogares se encuentran insertos en el sector informal, en particular, el 30% de los hogares ecuatorianos, y el 42% de hogares en movilidad humana, siendo esta la principal fuente de ingreso.
- En temas de **vivienda**, el 21% de hogares en movilidad humana manifestó que no considera que su actual vivienda sea apta para residir con las condiciones mínimas, frente a un 16% de hogares ecuatorianos. Entre los principales motivos se destacan la falta de intimidad así situación como tal del inmueble (en mal estado).
- Ha sido posible evidenciar que el tema de **desalojo** se encuentra presente durante la emergencia sanitaria. Así, un 30% de hogares en movilidad humana manifestó haber tenido que cambiar de residencia durante la emergencia sanitaria, de las cuales un 44% lo hicieron por haber sido desalojadas. En menor medida, los hogares ecuatorianos encuestados manifestaron haberse mudado en un 16%, en particular por haberse cambiado a casas de familiares y/o amigos (33%) y por haber sido desalojados (26%).



- La mayoría de los hogares ecuatorianos encuestados manifestaron contar con acceso a agua potable (88%), tendencia similar observada para el caso de los hogares en movilidad humana (83%).
- En materia de **protección**, los hogares encuestados en movilidad humana manifestaron en un 36% encontrarse sin documentos, entre estas, el 35% reside en el país hace más de un año, seguida de un 36% viviendo en el país entre 6 meses a 1 año. Además, el 20% manifestó encontrarse con su visa en trámite, y un 13% indicó contar con la visa de excepción por razones humanitarias (VERHU). Esta situación indica una alta situación de vulnerabilidad de las familias, las cuales dificultan los procesos de integración en el país.
- Un 72% de los hogares en movilidad humana manifestaron algún problema relacionado al ejercicio efectivo del derecho a la vivienda, en particular, frente a la dificultad para costear los arriendos, así como riesgos de desalojo.
- La nacionalidad, la actividad laboral que ejercen y la situación de documentación son los principales motivos por los que la población en movilidad humana ha sentido discriminación. Mientras que para el caso de los hogares ecuatorianos el principal motivo es ser afroecuatoriano.
- La carga de la crisis sanitaria la llevan principalmente las mujeres, lo cual se ve evidenciado en lo que respecta al cuidado de los NNA del hogar.
- En cuanto al acceso a la **educación**, ha sido posible observar una brecha de acceso por parte de las familias en movilidad humana donde el 46% indicó que ninguno de los NNA se encuentra estudiando, y el 11% que algunos de los NNA del hogar lo están haciendo. Entre los principales motivos se destacan la falta de recursos económicos, tanto para acceder a uniformes y/o útiles escolares, así como el acceso a conectividad y recursos tecnológicos. Para el caso de los hogares ecuatorianos, el acceso a la educación es mayor, sin embargo, el 20% de los hogares encuestados manifestó que ninguno de sus NNA se encontraba estudiando, y un 15% indicó que algunos de los NNA lo estaban haciendo.
- En lo que respecta **al acceso a los servicios de salud para temas diferentes al COVID-19** es importante mencionar que el 71% de los hogares en movilidad humana que manifestaron haber tenido algún problema de salud accedieron a la salud pública. Mientras que el principal motivo de aquellos hogares en movilidad humana que no accedieron a los servicios de salud (25%) se debió a miedo al contagio del COVID-19 (27%).
- Los hogares en movilidad humana destacan como medio principal para recibir comunicaciones sobre acceso a servicios, medidas de prevención, etc., al whatsapp, seguido del uso de Facebook o la televisión.
- A pesar de las dificultades presentes en los hogares en movilidad humana en el marco de la emergencia sanitaria, el 88% de los mismos ha manifestado no tener la intención de movilizarse a otros países o dentro del país. El restante porcentaje manifestó tener intención de retornar a Venezuela en su mayoría, o migrar a un tercer país, así como querer movilizarse a otra ciudad dentro del país o incluso moverse dentro de la misma ciudad donde reside actualmente.
- Además, un 27% de los hogares en movilidad humana manifestó contar con familiares y/o amigos que tienen **intenciones de llegar a Ecuador** en los próximos meses.

## PRÓXIMOS PASOS

Esta evaluación de necesidades fue una segunda aproximación realizada con el fin de conocer las principales necesidades de refugiados y migrantes venezolanos, y las personas de la comunidad de acogida ecuatoriana, bajo el contexto del COVID-19.

El desarrollo de este análisis contribuirá al cálculo de *Población en Necesidad (PIN)* en el marco de la elaboración del *Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes de Venezuela - PRRM 2021*, particularmente como insumo para la definición de las estrategias sectoriales de respuesta.

En este sentido, el GTRM continuará realizando ejercicios similares para la recolección de datos, teniendo en cuenta que es de interés hacer seguimiento a la situación de los hogares en el marco de la emergencia sanitaria, con el fin de dar respuesta oportuna, adaptada y con celeridad a sus necesidades.

Estos datos también contribuirán a fortalecer análisis posteriores en la medida en que se pueda llegar a más hogares para obtener muestras representativas de los distintos perfiles de esta población.

**PARA NOTAR:**

Cuando use los resultados de esta evaluación, por favor referirse a ella como “GTRM (agosto, 2020), *Evaluación conjunta de necesidades*”

Pueden existir diferencias en la interpretación y el análisis de los datos dependiendo de la perspectiva de cada socio participante en el análisis y recolección de datos.

Es posible que, debido al redondeo de los valores de los datos presentados, no todos los gráficos y tablas sumen el 100%.

Para información adicional puede comunicarse con:

- **LEYTON, William**, Equipo de Manejo de Información GTRM Nacional, ([leyton@unhcr.org](mailto:leyton@unhcr.org)).
- **CABRERA, Jorge**, Equipo de Manejo de Información GTRM Nacional, ([jorcabrera@iom.int](mailto:jorcabrera@iom.int)).

**Elaborado por:**  
Equipo de Coordinación Inter agencial GTRM Ecuador