

ACTA REUNION MESA WASH		
Fecha : 18 de julio de 2019	Hora : 8:30 a 1 :00pm	Lugar : UNICEF
ASISTENTES		
NOMBRE	CARGO/ENTIDAD	
Claudia Pinzón	OXFAM	
Adriana López	Cruz Roja Colombiana	
Luisa Alvis	OCHA	
Gustavo Solano	UNICEF	
Valentín Palacios	CICR	
Ricardo Valenzuela	Fundación Halü	
Diego Ramón Bernal Avilez	Alianza por la Solidaridad – Consorcio Mapa	
Ivan Ossa	UNICEF	
Javier Parra	NRC	
Olmedo Altamirano	IMMAP	
Leidy Paola León	Pastoral Social	
Helen Cadena	Alianza por la Solidaridad	
Camilo Zambrano	UNICEF –C4D	
Valentín Estrada	UNICEF	
Agenda		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación final plataforma 4Wplus 2. Mapa de actores, Evaluación de necesidades 3. Rendición de cuentas 4. Sistema de alerta y monitoreo V0.1 5. Varios 		
Desarrollo		
<p>1. Presentación herramienta 4W PLUS- Luisa Alvis – OCHA</p> <p>La herramienta de monitoreo 4w Plus es la nueva versión de la preexistente herramienta 4W. Esta herramienta tiene como finalidad hacer seguimiento a la implementación del HRP 2019 en Colombia. A diferencia de la anterior herramienta esta no tiene un enfoque en proyecto, sino en actividad, por lo cual su actualización ya no será semestral sino mensual.</p> <p>Por tal motivo en el Clúster se presentó de forma sucinta en que consiste la versión final de la herramienta, la cual ya se encuentra lista para el cargue de información. Posteriormente se presentó la herramienta ya en línea y se mostró como se realiza el cargue de los proyectos y como se actualizan los beneficiarios y los avances financieros.</p> <p>Como puntos importantes de esta presentación se resalta :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los líderes de Clúster y los ELC validan la información, según el sector y el territorio respectivamente. - El 4wplus sirve para hacerle monitoreo al plan de respuesta, brinda productos de información, realizar seguimiento de los proyectos y el HRP mediante el Dashboard humanitarios y la toma de información. - Se está trabajando en la inter-operatividad de la herramienta con la emergencia de refugiados y migrantes, pero por ahora lo principal es el HRP y paz y desarrollo - Hay dos Desbordadas uno de planeación y otro de monitoreo - 		

- una guía de usuario y una guía metodológica. (la cual será compartida con los socios por la coordinación del Clúster)
- El líder de Clúster puede ver todos los proyectos de los socios, mientras cada socio ve su información. Hay un link con acceso libre donde se puede visualizar la información más general de todos los proyectos cargados al 4W+. Se pueden ver alertas sobre si se ha realizado reporte de monitoreo.
- El sistema da la posibilidad de reportar los fondos en pesos, euros y dólar.
- La guía metodológica explica las clasificaciones del proyecto (UNDAF, ODS, acuerdos de paz, CAD)
- En el monitoreo para evitar el doble conteo de beneficiarios se puede poner un tipo de beneficiarios como “Beneficiarios existente”
- La idea es que la actualización se realice los primeros 5 días de cada mes, y cada que haya un cambio significativo del proyecto.
- El sistema es aplicado en Colombia y no se actualiza con el de otros países.
- Los grupos etarios, son los que se han estandarizado con la acción humanitaria.
- El sistema busca cada vez tener información más desagregada en cuanto a financiación, beneficiarios, actividades y ubicación geográfica.
- Se acordó que todo lo del primer semestre se debía cargar hasta el 9 de agosto.
- Los proyectos que no están asociados a clúster, Hay posibilidad de reportar por proyecto, no se hace desegregación de actividades.
- Para todas las preguntas, y problemas técnicos con relación a la página se debe comunicar mediante el correo contactoimmap@org.co

La coordinación del clúster se compromete a reenviar el correo que llego por OCHA con las indicaciones para el cargue de información. Por su parte los socios se comprometen a hacer los usuarios, reportar la información de proyectos y compartir observaciones si se pueden incluir.

2. Presentación de la herramienta para evaluar el Mapa de actores dentro de la Evaluación de necesidades WASH en el FMM – Jesús Olmedo Altamirano – IMMAP.

Previo a hacer la presentación de la herramienta el expositor explicó en qué consiste la evaluación de necesidad WASH en la emergencia de FMM e hizo un recuento de los hallazgos y conclusiones preliminares que esta ha arrojado.

Posteriormente comento en que consiste la herramienta para la evaluación del Mapa de actores, la cual se denomina “mapeo de fortaleza y capacidades de las instituciones, agencias y organizaciones” esta herramienta tiene, entre otros, como objetivos:

- a. Conocer las fortalezas y capacidades de los actores en WASH es una información valiosa y necesaria para definir y planificar de manera eficiente y eficaz las acciones de respuesta ante las necesidades imperantes que se requieren del sector.
- b. Realizar el análisis de capacidades más esencial, incluida la capacidad de respuesta de cada socio. Esta información es fundamental para mejorar los niveles de coordinación, fortalecer la articulación y complementariedad de las acciones a definir con el fin de lograr una mayor cobertura e impacto en la atención y respuesta.

La herramienta consiste en un formato electrónico usando la tecnología Kobo que es de fácil aplicación y que proporciona resultados estadístico de una manera rápida. Se centra en un número limitado de preguntas en torno a

temas clave para la coordinación y elaboración de planes de acción Completar el formulario puede tomar de 15 a 20 minutos. Para entrar a la plataforma tiene que hacer uso del siguiente Link:

<https://ee.humanitarianresponse.info/x/#TaPZq54u>

Al respecto y debido a la urgencia con la que se requieren esta información los socios del Clúster presentes en la reunión acordaron diligenciarla para el Jueves 25.

3. Rendición de cuentas a la población afectada– Camilo Zambrano – Consultor C4D- UNICEF

La idea de esta presentación es hacer una reflexión de que significa incluir la Rendición de cuentas a la población afectada (AAP Por sus siglas en inglés) dentro de los proyectos y procesos, además porque esta es un mandato y un principio humanitario.

Consulta a los participantes: Qué entendemos por AAP?

- En la ejecución del proyecto, dar claridad a la comunidad sobre en que se invirtió y cuál fue la respuesta dada. Esto se debe vincular directamente a la socialización de la iniciativa con la comunidad y la aprobación de las actividades por parte de esta. Y al finalizar hacer un proceso de rendición mostrando que se cumplió y que no, en lo financiero, en la ejecución, y en beneficiarios de las intervenciones.
- La AAP no es un producto, es un proceso. Nace de la identificación y compromisos que se hacen con la comunidad y al final se hace un balance si las expectativas, impactos y compromisos que se esperaron se cumplieron.

El expositor retoma indicando que efectivamente no es una presentación de la gestión en la entrega del proyecto, sino que es una forma de incluir la participación de las personas y de las comunidades en todo el proceso que se desarrolla con ellos. Poniendo siempre a las personas en el centro de la acción. Mediante mecanismos que permitan que ellos participen desde la planeación y el desarrollo para reestructurar cuando sea necesario las acciones, a partir de los conocimientos particulares y los enfoques territoriales y al final hacer una reflexión sobre lo que se entregó, si fue pertinente y la relación que se tuvo entre la comunidad y la organización.

Por lo tanto en el AAP se deben incluir los siguientes criterios:

Calidad : Son las variables que permiten que en el ejercicio de las acciones comunitarias se puedan incluir en los indicadores que nos permitan evaluar : Materiales (suficientes, durabilidad, el tiempo de entrega), espacio físico (adecuado a la temperatura, ventilación, entre otras) personas que se relacionen con la comunidades (Conocimiento técnico que se desarrollan con la persona, si la metodología es la indicada)

Pertinencia: No todas las estrategias se aplican en todas la comunidades, hay que adaptar las estrategias a las condiciones particulares del territorio, por ejemplo, mediante la concertación colectiva de las actividades por medio de la participación.

Trato: Es responder a la pregunta ¿cómo se sintió la comunidad con las acciones que se están desarrollando? Esto se facilita mediante el reconocimiento de las diferencias a través de la aplicación de los enfoques diferenciales. Por ejemplo, teniendo en cuenta los territorios, la etnia, la condición de vulnerabilidad específica, genero, etc. Así como generando espacios libres de discriminación y promoción de la inclusión en términos de mitigar, la Xenofobia, homofobia entre otras condiciones discriminatorias

El AAP se debe componer también de mecanismos de formas de retroalimentación. Lo cuales son la forma de sistematizar y capturar la percepción de las personas sobre las actividades en el proyecto y garantizar que estos tengan

una respuesta. Los mecanismos tienen como principal finalidad contestar interrogantes como: ¿Qué les cambiarían a la intervención y a las actividades? ¿, los temas fueron pertinentes? ¿Cómo se sintieron? ¿Fueron útiles los ejercicios? ¿Cómo fue el trato recibido? Los mecanismos pueden ser:

Públicos: Tienen como finalidad garantizar la reflexión colectiva de cómo estamos percibiendo los procesos (eje grupos focales, balances de las sesiones)

Privados: Son para garantizar el anonimato, la espontaneidad y evitar estar coaccionados para dar respuestas positivas (ejemplo Buzones de sugerencia realizando un proceso pedagógico donde se indica que es para que sirva y que la finalidad es que se mejoren las actividades)

Espontáneos: Son aquellos que se realizan sin existir un mecanismo predeterminado dentro del proyecto.

Lo importante de la AAP es que se mire más allá de los indicadores y se haga una lectura territorial y una aplicación de enfoque diferencial en las actividades y poder acomodarlo a la ejecución del proyecto según la viabilidad de la respuesta que se le dé a la comunidad a la hora de activar algún mecanismo.

La invitación es siempre hacer una retroalimentación sistemática y compartir estos conocimientos con otros actores.

La rendición de cuenta es también con otros actores. En principio se hace primero con la comunidad pero debe tener alcance a donantes y a otros actores donde se les demuestre que la comunidad era el centro de la intervención.

Es necesario que las organizaciones generen mecanismos para sistematizar, recopilar y generar los cambios que la comunidad está solicitando.

El AAP ayuda también a generar redes para que la respuesta la pueda dar quien tiene la facilidad de realizarla. Toda vez, que se debe partir de la idea, que todas las acciones humanitarias son conmigo, así el alcance no esté en mi organización, porque tengo la posibilidad de conectarme con otras organizaciones y áreas que puedan dar la respuesta.

No se tienen tampoco tiempos estimados de respuesta, esto dependerá del tipo de modificación que se solicite, las estructurales requerirán más tiempo, lo mismo sucede con aquellos territorios de más difícil acceso, se deberá ser muy honesto y responsable con la comunidad indicándole el tiempo aproximado de respuesta y cumpliendo con este.

Se invita al Clúster a empezar a pensar, los que para serían los mecanismos más idóneos para el sector (Tarea a desarrollar en próximas sesiones)

C4D está haciendo un documento orientador con pautas para que los clúster puedan dialogar y generar esos indicadores que den respuesta a la AAP. Este documento no contendrá los indicadores específicos porque los sectores y las comunidades son diferentes.

Debate:

- Esto se puede utilizar en el tema de códigos, de mensajes para que estos no sean estandarizados y se acomoden a las realidades pero sin perder la claridad en la intencionalidad.

- Es muy importante porque los proyectos no tienen sostenibilidad, ya que muchas veces no se les pregunta a la comunidad cual solución quieren. Hay piezas visuales con imágenes que no son étnicamente y territorialmente adecuadas lo cual hace que la comunidad no se identifique con los mensajes.
- No llegar con intervenciones preconcebidas ni con prejuicios sobre las comunidades.
- En la situación del FMM tener un proceso especial en aquellos lugares donde hay tanto comunidades migrantes como colombianos.
- En C4D al principio los mensajes se estaban dando en el lenguaje de los migrantes pero eso luego demostró que en ese sentido y en otros contextos territoriales no entendía los mensajes porque se les daba en los términos locales. Por lo tanto, se decidió cambiar el enfoque a darles la información con la forma más estándar de decirlos para que las personas puedan hacer más fácil el puente entre los mensajes locales.
- En algunas comunidades prefieren las piezas de comunicación con más imágenes que con texto.
- El espacio del clúster sirve para dar respuestas a las diferentes solicitudes de las comunidades dentro de los proyectos que realice uno u otro socio.
- El AAP Sirve también para ser un motor de multisectorialidad.
- Se propone hacer un espacio de reflexión colectiva, para compartir experiencias en el territorio dentro del clúster, para empezar a entender los tipos de respuesta más esperados por las comunidades.
- También el AAP nos obliga a pensar en los impactos ambientales que generamos en las intervenciones.
- Incluir mecanismos aptos para el enfoque de ciclo de vida, especialmente para niños y niñas (como pintar o jugar).
- Hay que entender que de buena fe se deben entender aquellas apreciaciones negativas sobre la intervención.
- La pastoral social tiene comité para la atención de las peticiones quejas y reclamos, los cuales llegan por buzones, llamadas telefónicas y cartas.
- Es importante tener estrategias para monitorear el personal en terreno.
- El Clúster Wash tiene como principio el trabajo intersectorial, no llegar donde no hayan otras intervenciones, por ejemplo en salud, educación alimentación, lo cual permite que en el AAP se pueda atender también aquellas demandas concernientes a otros sectores.

Para finalizar se presentó el video sobre un espacio amigable en Saravena en el cual se entrevista tanto el personal como algunas mujeres usuarias. Con el fin de determinar aquellos temas relativos calidad, pertinencia y trato.

4. Herramienta para levantar línea bases en prácticas claves de higiene y sistema de alerta y monitoreo V0.1- Gustavo Solano y Valentín Estrada – UNICEF

- a. **Herramienta de levantamiento de línea base en prácticas claves de higiene:** Esta herramienta se encuentra en la plataforma KOBO y es el mejoramiento de una versión previa que ya se había aplicado tanto por UNICEF como por otros socios del Clúster. Este proceso llevo a que el tiempo promedio de levantamiento de información por punto cambiara de casi 30 minutos alrededor de 12.

Entre las mejoras realizadas se encuentra los cambios en el cuestionario intentado que este fueran más fáciles de entender tanto por el encuestador como por el encuestado.

Otro cambio es que a esta ya no se podrá acceder solo enviando el link, sino que luego de tener usuario en KOBO se debe solicitar acceso a la herramienta, esto con el fin de eliminar el paso de llenar los datos del encuestador, poder tener información desagregada por socio y poder hacer control sobre la calidad del dato.

La herramienta permite tener información de todos los proyectos sobre una zona independiente a la multiplicidad de financiadores o de socios implementadores, con el fin de mejorar los diagnosticos.

Este se construyó con variables que son relevantes para preparar los diagnósticos.

La herramienta permite escoger algunas preguntas para realizar un CAP de línea de salida.

Esta herramienta viene con un Dashboard. Los socios que carguen información podrán acceder al Dashboard y descargar información desagregada, tanto por socios como por lugares, grupos etarios, etc.

Se invita a los socios, participar en el proceso de mejora de las herramientas, de la Wiki mediante observaciones y cargue de información. Así como a hacer uso de la herramienta y acceder cuando quieran a los datos y al Dashboard. Esto nos permitirá tener mayor información, mas estandarizada y de mejor calidad

- b. **Sistemas de alerta:** Este sistema al igual que el de monitoreo nacen de la necesidad de hacer un seguimiento y una verificación en los temas de calidad en las intervenciones de infraestructura en WASH. Se han construido según la experiencia. Generado unas preguntas tipo, según las clases de sistema, para que las personas que están en terreno pueda hacer un chequeo periódico y esto alimente a las personas que tiene más injerencia en el proyecto y puedan ver esas alarmas y tener un carácter más preventivo que reactivo. No se ha terminado de desarrollar, ni se han hecho pruebas pilotos.
- c. Sistema de Monitoreo: Esta tiene como principio el cambio de perspectiva de conteo de beneficiarios por el de capacidad instalada por usuario. Por lo tanto, la idea es estandarizar ese reporte de indicadores para que se hagan de una manera homogénea. Con el fin de priorizar y saber dónde debemos estar. El estándar escogido es el manual esfera.,

Debate :

- Hay intervenciones que no responden al manual esfera por lo tanto se recomienda que se escojan los parámetros según diferentes contextos.
- Hay socios que indican que hay problemas con la capacidad instalada porque al día puede que no vayan el número de personas que indica algún estándar, entonces se aplican jornadas de observación.
- Los reportes entre capacidad instalada y por proyección de beneficiarios no son excluyentes.

Se propone en la próxima sesión, estudiar según documentación todos los estándares existentes y ver la posibilidad de integrarlos al sistema de monitoreo. Planteando los tres escenarios más comunes para identificar los estándares aplicables a estos. Para tal fin, Gustavo Solano de UNICEF seleccionara los estándares existentes para luego esto ser revisados en el clúster y mediante una metodología participativa con los socios escoger cuales utilizaremos para el sistema de monitoreo. También se le solicita a los socios, Si los socios conocen otros estándares por favor hacerlos llegar a los correos: wash@colombiassh.org.co y jsolanofranco@unicef.org.

Se va enviar una WIKI donde se puede entender como abrir usuarios, solicitar cualquiera de las tres herramientas, además tiene la posibilidad de hacer recomendaciones y dudas sobre las herramientas en la página de contacto de la WIKI.

5. Varios.

La Próxima reunión del Clúster WASH es el 15 de agosto

Temas propuestos para el próximo clúster : Plan de trabajo, estándares para el monitoreo, revisión 844

Se habló del tema del cronograma humanitario en ese sentido se recordó la obligación de cargar la información del 4wplus y empezar en el próximo clúster la construcción del HNO. Para tal fin se invita a los socios a empezar a enviar información relevante para el informe de necesidades.

Se sugiere incluir la promoción de higiene, mensajes y estrategias de comunicación FMM en la reunión del Clúster de septiembre.

Gustavo señala que UNICEF con el VASB e ICONTEC han venido desarrollando una propuesta de norma técnica para la selección de tecnología, la cual presente unos criterios de diagnósticos, dentro de los cuales esta, la participación comunitaria. Este ya paso la parte de comentarios y esta para ser publicado.

En el plan de trabajo del Clúster está el tema de AAP, poder materializar las iniciativas que se han presentado en unos compromisos puntuales que podamos trabajar desde el sector y alinearlos con la iniciativa de AAP de UNICEF.



Compromisos

1. Enviar presentaciones a los socios del Clúster –
Responsable: UNICEF
2. Realizar y compartir acta de la reunión del Clúster –
Responsable: UNICEF
3. Compartir correo enviado por OCHA de para el acceso al 4W PLUS –
Responsable: UNICEF
4. Cargar para el 9 de agosto toda la información de los proyectos WASH que se encuentren entre el HRP en la plataforma del 4Wplus-
Responsable: Todos los socios.



5. Enviar a los correos wash@colombiassh.org.co y jsolanofranco@unicef.org.co los estándares de calidad y cobertura en agua y saneamiento que se han identificado por cada socio –
Responsable: Todos los socios.
6. Enviar una WIKI donde se puede entender como abrir usuarios, solicitar cualquiera de las Herramientas de Línea Base, Alertas y Monitoreo.
Responsable: UNICEF
7. Recopilar los estándares enviados y organizar el taller de elección de los estándares para la herramienta de monitoreo –
Responsable- UNICEF.
8. Diligenciar la herramienta de mapeo de actores y fortalezas en la emergencia del FMM para el 25 de julio –
Responsables: Todos los socios que tengan acciones o se encuentren en las áreas más afectadas por el FMM

Anexos

1. Lista de asistencia
2. Presentaciones
3. Documento ICONTEC